

Doctorado en Ciencia Política
Escuela de Política y Gobierno – Universidad Nacional de San Martín

CIENCIA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA II
Septiembre – Diciembre 2017

Andrea Castagnola
andreacastagnola@yahoo.com

Objetivos y Contenido de la Materia

El objetivo del curso es analizar los principales debates dentro de la Ciencia Política en las últimas décadas. Se seleccionaron cuatro grandes áreas en función del rol que tienen cada una de ellas dentro de la disciplina y de las ciencias sociales. El área de democratización ha cobrado gran relevancia en los últimos años, tanto desde la innovación teórica conceptual como metodología-empírica. Los estudios sobre el Legislativo ha logrado profundizar ciertas áreas conceptuales permitiendo lograr un diálogo con otras áreas de la disciplina. Los estudios sobre la política judicial han logrado posicionarse dentro de la Ciencia Política como una nueva sub área de estudio con peso propio. Finalmente, los trabajos sobre “nuevo” autoritarismo han resurgido en los últimos años logrando ampliar los temas de análisis que eran analizados con anterioridad y por ende complejizar el fenómeno.

Evaluación

El desempeño del alumno en el curso será evaluado por medio de un examen final y la participación en clase del alumno, tan las presentaciones individuales de las lecturas como del debate y discusión.

El examen final será domiciliario y representará el 70% de la nota. Las preguntas serán con formato “ensayo” y el objetivo es que el alumno demuestre los conocimientos adquiridos e introduzca reflexiones propias sobre el tema. El 30% restante de la nota corresponde a la participación en clase, en cada encuentro mensual los alumnos serán responsables de la presentación y discusión de al menos un texto. El texto que deberán presentar en la clase fue sorteado y se detalla en el cronograma de lecturas a continuación cual le corresponde a cada uno. Cada alumno tendrá entre 15 y 20 minutos para presentar el material, posteriormente el alumno tendrá entre 5 y 10 minutos para presentar una reflexión y/o preguntas disparadoras para el resto de la clase. En el caso de tratarse un libro, los alumnos se repartirán los capítulos de forma pareja entre ellos. Se puede utilizar power point para organizar las presentaciones y discusiones.

Examen final domiciliario: 70%

Participación en clase: 30%

1. DEMOCRATIZACIÓN (Septiembre)

Jueves y Viernes:

- Acemoglu, Daron and James A. Robinson. 2001. A Theory of Political Transitions. *American Economic Review*. 91:938-963
- Boix, Carles and Susan Stokes. 2003. Endogenous Democratization. *World Politics*. 55: 517-549.
- Przeworski, Adam and Fernando Limongi. 1997. Modernization: Theories and Facts. *World Politics*. 49: 155-183
- Lipset, Seymour M. 1994. The Social Requisites of Democracy Revisited: 1993 Presidential Address. *American Sociological Review*, Vol. 59, No. 1: 1-22.
- Epstein, David, Robert Bates, Jack Goldstone, Ida Kristensen and Sharyn O'Halloran. 2006. Democratic Transitions. *American Journal of Political Science*. 50: 551-569.

Alumno Francisco

Levitsky S, and Mainwaring S (2009) Organized Labor and Democracy in Latin America. *Comparative Politics*. 39 (1):21-42.

Alumno Joaquin

Welzel, Christian and Ronald Inglehart. 2008. The Role of Ordinary People in Democratization. *Journal of Democracy*. 19(1): 126-140

Sabado: Discusión de libros

Alumnos: Diego y Maria Florencia

Mainwaring, Scott and Pérez-Liñan, Aníbal. 2013. *Democracies and Dictatorships in Latin America: Emergence, Survival and Fall*. New York: Cambridge University Press.

II. ESTUDIOS LEGISLATIVOS (Octubre)

Jueves y viernes:

- Cox, Gary W., and Scott Morgenstern. 2001. "Latin America's Reactive Assemblies and Proactive Presidents." *Comparative Politics* (January): 171-189.
- Barkan, J.D. 2008. "Legislatures on the Rise?" *Journal of Democracy* 19(2): 124-137.
- Crisp, B. F. and Driscoll, A. 2012. "The Strategic Use of Legislative Voting Procedures." *Legislative Studies Quarterly* 37: 67-97.
- Zielinski, Jakub, Kazimierz M. Slomczynski, and Goldie Shabad. 2005. "Electoral Control in New Democracies: The Perverse Incentives of Fluid Party Systems." *World Politics* 57(3): 365-395.
- Cheibub, Jose Antonio, Argelina Figueiredo, and Fernando Limongi. 2009. "Political Parties and Governors as Determinants of Legislative Behavior in Brazil's Chamber of Deputies, 1988-2006." *Latin American Politics and Society* 51 (1): 1-30.
- Mershon, Carol, and Olga Shvetsova. 2013. "The Microfoundations of Party System Stability in Legislatures." *The Journal of Politics* 75(4): 865-878.

Alumno Mario

Ames, Barry. 1995. "Electoral Rules, Constituency Pressures, and Pork Barrel: Bases of Voting in the Brazilian Congress." *Journal of Politics* 57(2): 324-43.

Alumno Diego

Carey, J. M., and M. S. Shugart. 1995. "Incentives to Cultivate a Personal Vote: A Rank Ordering of Electoral Formulas." *Electoral Studies* 14 (4): 417-39.

Sabado: Discusión de libros

Alumnos: Fabrizio, Alejandra y Jesica

Stokes Susan S, Thad Dunning, Marcelo Nazareno and Valeria Brusco. 2013. *Brokers, Voters, and Clientelism. The Puzzle of Distributive Politics.* Cambridge University Press

III. LA POLÍTICA JUDICIAL (Noviembre)

Jueves:

- Ginsburg, Tom. 2003. *Judicial Review in New Democracies. Constitutional Courts in Asian Cases*. Cambridge: Cambridge University Press. (Capítulos 4 y 7)
- Ginsburg, T. and T. Moustafa, Eds. (2008). *Rule By Law: The Politics of Courts in Authoritarian Regimes* Cambridge, Cambridge University Press. (Introducción hasta pagina 14 de pdf escaneado)

Alumna Maria Florencia

Dahl, Robert A. 1957. "Decision-making in a Democracy: The Supreme Court as National Policy-maker", *Journal of Public Law* 6: Fall, 279-295.

Viernes: Modelos teóricos sobre el comportamiento judicial y la Independencia Judicial

- Segal, Jeffrey A. and Harold J. Spaeth. 2002. *The Supreme Court and the Attitudinal Model Revisited*. New York: Cambridge University Press. Capítulos 2 y 3
- Baum, Lawrence. 1997. *The Puzzle of Judicial Behavior*. Ann Arbor: University of Michigan Press. Capítulo 4.
- Helmke, G. and F. Rosenbluth (2009). "Regimes and the Rule of Law: Judicial Independence in Comparative Perspective." *Annual Review of Political Science* 12: 345-366.

Alumna Jesica

Aydın, A. (2013). "Judicial Independence across Democratic Regimes: Understanding the Varying Impact of Political Competition." *Law & Society Review* 47(1): 105-134.

Sabado: Discusión de libros

Alumnos: Mario y Analía

Ríos-Figueroa. 2016. *Constitutional Courts as Mediators. Armed Conflict, Civil-Military Relations, and the Rule of Law in Latin America*. Cambridge University Press

IV. EL “NUEVO” AUTORITARISMO (diciembre)

Modelos de autoritarismo, regímenes y tipologías.

Jueves y viernes:

- Olson, Mancur. 1993. “Dictatorship, Democracy, and Development.” *American Political Science Review* 87: 567-576.
- Levitsky, Steven & Lucan A. Way. 2002. “The Rise of Competitive Authoritarianism.” *Journal of Democracy* 13(1): 51-65. (version en español 2004)
- Geddes, Barbara, Erica Frantz, and Joseph Wright. 2014. “Military Rule.” *Annual Review of Political Science*
- Greene, Kenneth. 2010. “The Political Economy of Single-Party Dominance.” *Comparative Political Studies* 43(7): 807-834.
- Barbara Geddes. 1999. What Do We Know About Democratization After Twenty Years? *Annual Review of Political Science* 2: 115–144.
- Pepinsky, Thomas. 2014. “The Institutional Turn in Comparative Authoritarianism.” *British Journal of Political Science* Vol 44(3): 631-653.

Alumno Fabrizio

Levitsky, Steven R., and Lucan Way. 2012. “Beyond Patronage: Violent Struggle, Ruling Party Cohesion, and Authoritarian Durability.” *Perspectives on Politics* 10 (4):869-89.

Alumna Alejandra

Geddes, Barbara, Joseph Wright, and Erica Frantz. 2014. “Autocratic Breakdown and Regime Transitions: A New Data Set.” *Perspectives on Politics*

Alumno Analía

Svolik, Milan. 2012. *The Politics of Authoritarian Rule*. New York: Cambridge University Press. Chapter 5.

Sábado: Discusión de libros

Alumnos: Francisco y Joaquín

Jennifer Gandhi. 2008. *Political Institutions under Dictatorship*. New York: Cambridge University Press.