



Curso de Posgrado

Más allá del original: perspectivas biográficas desde la arqueología, antropología y conservación/restauración del patrimonio cultural

A cargo del Dr. Fernando Marte y el Dr. Lucas Gheco

Días y horarios de cursada: jueves 26 y viernes 27 de octubre / jueves 9 y viernes 10 de noviembre, de 9-13 hs.

- Modalidad de cursada: presencial (Edificio Volta, Av. Roque Sáenz Peña 832)
- Carga horaria total: 32 horas (16hs de cursada presencial, 16hs de trabajo domiciliario)

Aranceles e inscripción: posgrado.eayp@unsam.edu.ar

1. Fundamentación

Existe un conjunto de supuestos fundamentales que guían la práctica de la restauración del patrimonio cultural y que se vinculan a la aspiración de retornar a los objetos de interés a determinados estadios pasados, sean considerados como “prístinos”, “originarios” y/o “auténticos”. Sin embargo, asumir que existe un estadio de las obras cuyo valor amerita los esfuerzos materiales y técnicos implicados en su supuesto retorno, implica la falacia de que existen otros estados que no lo son y que, por lo tanto, resultan menos verdaderos o auténticos. En los últimos años, estos enfoques tradicionales han sido revisados y, actualmente, existe cierto consenso que se distancia de la idea de verdad y destaca el carácter subjetivo de cualquier estado preferido que se seleccione durante el proceso de restauración. Ahora bien, dicho reconocimiento no sólo explicita el rol de lxs restauradorxs y conservadorxs en su práctica profesional, sino que también reafirma el carácter complejo de los objetos de estudio, siempre sujetos a nuevas transformaciones; “obras abiertas” (Eco, 1962) donde se estratifican múltiples transformaciones a lo largo de sus vidas. Pero, ¿cuáles son los distintos estadios de estas biografías? ¿cómo es posible identificarlos? ¿qué transformaciones semánticas, funcionales y hasta ontológicas conviven en los objetos patrimoniales? ¿cómo se modifica nuestra relación con los objetos patrimoniales al considerarlos a la luz de su biografía?

Este curso invita a reflexionar sobre los interrogantes anteriores a partir del diálogo interdisciplinar entre la restauración/conservación del patrimonio cultural, la



arqueología y la antropología. En particular, tiene por objetivo describir una serie de desarrollos teóricos que, en las últimas décadas, se focalizaron en explorar las “biografías culturales” de los objetos (Kopytoff, 1991; Gosden y Marshall, 1999, etc.) como estrategia para indagar en el devenir de las “cosas” en sus interacciones con diferentes agentes, contingencias históricas y concepciones ontológicas. Esta perspectiva biográfica, entendemos, puede redundar en novedosas comprensiones del patrimonio y, con ello, abrir debates en torno a su restauración y al rol de lxs profesionales en los procesos de patrimonialización o activación patrimonial.

¿Cómo conciliar, en la praxis de la restauración/conservación, las múltiples “vidas” de los objetos con la selección de sólo un estado preferido? ¿cuáles son las consecuencias políticas de dichas elecciones? ¿Hasta qué punto las acciones de restauración constituyen un “retorno” y no una etapa más en la biografía de las “obras”? ¿Qué abordajes metodológicos permiten el estudio de dichos devenires históricos? Más que respuestas a estas preguntas, el curso tiene por objetivo tensionar algunas de las bases epistemológicas y ontológicas sobre las que se erige el estudio y la restauración del patrimonio cultural y, así, iniciar un camino para repensar, desde una perspectiva antropológica, su teoría y práctica.

2. Objetivos

- Introducir a lxs studentxs en las teorías antropológicas y arqueológicas que indagaron en las “biografías culturales”, “historias de vida” e “itinerarios” de los objetos.
- Desarrollar ejemplos de estos abordajes aplicados a los campos de la arqueología y de la conservación/restauración del patrimonio cultural.
- Explorar y discutir las transformaciones que una perspectiva biográfica podría impulsar en la restauración del patrimonio cultural.

3. Modalidad de trabajo y evaluación

El curso se compone de 4 encuentros presenciales, durante los cuales se expondrán los distintos enfoques teóricos y se propiciará la participación crítica de lxs estudiantes a través de ejemplos que permitan extrapolar lo tratado en clases a sus objetos de investigación de posgrado. Del mismo modo, se discutirán diferentes casos de estudio a partir de la lectura y exposición de artículo científicos.

Para finalizar y acreditar el curso, cada estudiante deberá realizar una monografía individual en la cual seleccione un caso y describa cómo podría repensar



la restauración/conservación de dicho objeto o espacio desde una perspectiva biográfica.

4. Certificación

El curso prevé dos certificados.

- El Certificado de aprobación de curso de posgrado se otorgará a estudiantes con título de grado que cumplan con la participación en clase (75% de asistencia) y con el trabajo final, de carácter obligatorio en esta modalidad.
- El Certificado de asistencia al curso se otorgará a estudiantes que cumplan con la participación en clase (75% de asistencia). No se exige trabajo final para quienes participen en esta modalidad.

5. Contenidos y bibliografía

➤ MÓDULO 1: SOBRE VERDADES, ESTADOS Y BIOGRAFÍAS DEL PATRIMONIO

Contenidos: Críticas a la visión unívoca del patrimonio y a los conceptos de estado “prístino”, “auténtico”, “verdadero” y “original” en la restauración del patrimonio cultural. Procesos de patrimonialización/disciplinamiento/activación patrimonial. Presentación del concepto de biografía cultural de los objetos.

Bibliografía obligatoria:

- Gonçalves, J. R. S., 2007, Autenticidade e a idéia de "aura". En Antropologia dos objetos: coleções, museus e patrimônio, Pp. 118-132. Museu, memoria e cidadania, Rio de Janeiro.
- Gosden, C., & Marshall, Y. (1999). The Cultural Biography of Objects. *World Archaeology*, 31(2), 169-178.
- Haber, A., 2010, El patrimonio arqueológico ha muerto. Un epílogo y un epitafio. En *El regreso de los muertos y las promesas del oro: patrimonio arqueológico en conflicto* (ed. I. C. Jofré), 255-63, Encuentro Grupo Editor, Córdoba.
- Han, Byung-Chul (2021). *Shanzai. El arte de la falsificación y la deconstrucción en China*. Buenos Aires. Caja Negra.
- Kopytoff, I. (1991). La biografía cultural de las cosas: La mercantilización como proceso. En A. Appadurai (Ed.), *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías* (pp. 89-142). Grijalbo.
- Muñoz Viñas, S. (2005). *Contemporary Theory of Conservation*. Elsevier. Capítulos 3 y 4. Pp. 65-114. Oxford: Elsevier.



- Salvador Muñoz Viñas. (2014). Subjetividad y restauración. El argumento del criterio cambiante. Anuario Tarea, 1(1), 75-88.

➤ MODULO 2: LOS OBJETOS COMO COSAS EN MOVIMIENTO

Contenidos mínimos: crítica a la visión occidental moderna de objetos. Introducción al estudio de las cosas como agentes en devenir. Itinerarios de los objetos/cosas.

Bibliografía obligatoria:

- Holtorf, C. (2002). Notes on the life history of a pot sherd. Journal of Material Culture, 7(1), 49-71.
- Geary, P. (1991) Mercancías Sagradas: La circulación de reliquias Medievales. En: Appadurai, A. (ed.) La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías. Pp. 211-239. México. Editorial Grijalbo.
- Joyce, R., & Gillespie, S. (2015). Making things out of objects that move. En Things in motion. Objets itinearies in anthropological practice. School for advanced research press.
- Saunders, N. J. (1999). Biographies of brilliance: Pearls, transformations of matter and being, c. ad 1492. World Archaeology, 31(2), 243-257.
- van de Vall, R.; Holling, H.; Scholte, T.; Stigter, S.; (2011). Reflections on a biographical approach to contemporary art conservation. In J. Bridgland (Ed.), ICOM-CC: 16th Triennial Conference, Lisbon, 19-23 September 2011: preprints.
- Wain, A., & Sherring, A. (2021). Changeability, variability and malleability: sharing perspectives on the role of change in time-based art and utilitarian machinery conservation. Studies in conservation. Vol. 66. No 8, 449-462.

➤ MÓDULO 3: SOBRE MUNDOS SUPERPUESTOS Y ALGUNOS MÉTODOS PARA “EXCAVARLOS”

Contenidos mínimos: el giro ontológico más allá del giro hermenéutico. Métodos para investigar y registrar las biografías de los objetos y lugares. quívocos frente a visiones unívocas.

Bibliografía obligatoria:

- Gheco, L., Gastaldi, M., Marconetto, M. B., and Pellini, J. R., 2023, Overlapping Histories: A Stratigraphical Approach to the Walls of Theban Tomb 123 (Luxor, Egypt), Journal of Field Archaeology, 0(0), 1-14.
- Ginzburg, C. 2008 [1986] Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias



indiciales. En Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia. Pp. 138-175. México: Gedisa.

- Marconetto, B. 2021. Los templos y las manos. Fertilidad, arqueología y comunidad en Lúxor (República árabe de Egipto). En: Revista del Museo de Antropología de Córdoba. 14 (1): 143-154.

- Pellini, J., Marconetto, M. B., & Gheco, L. (2023). How to avoid the trick? Heritage discussions from a Theban Tomb (TT123), Lúxor (Egypt). Current Anthropology, in press.

- Stigter, S., 2017, A behaviour index for complex artworks: A conceptual tool for contemporary art conservation., ICOM-CC 18th Triennial Conference Preprints, Copenhagen: 4-8 September 2017, 1-7

➤ MÓDULO 4: ¿POR QUÉ PENSAR EN BIOGRAFÍAS DE LOS OBJETOS?

Contenidos mínimos: Microhistoria. Los roles de la restauración en la construcción del patrimonio cultural.

Bibliografía obligatoria:

- Gallegos, D. (2016). Cambios de paradigmas en la restauración. El caso de las lunetas de Galerías Pacífico. Capítulos 1, 3 y conclusiones. Tesis de maestría en historia del arte argentino y latinoamericano. Universidad Nacional de San Martín.

- Ginzburg, C. 2008 [1976] El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI. Prefacio. Pp. 9-32. Barcelona: Península.

- Stigter, S., 2016, Autoethnography as a new approach in conservation, Studies in Conservation, 61(2), 227-32.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Capitel, A. (1988). Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración. In Alianza Forma (Vol. 75). Alianza.

- Gheco, L., Oviedo, M. R., Gastaldi, M., & Quesada, M. (2022). ¿Es posible conservar una Salamanca? Reflexiones sobre arqueología, conservación y usos locales del patrimonio desde una cueva con arte rupestre de Catamarca. RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre, 43(1), 307-325.

- Harris, E., & Gunn, R. G. (2017). The use of harris matrices in rock art research. En: The Oxford Handbook of the Archaeology and Anthropology of Rock Art, (April), 911-926.

- Moretti, P., Gallegos, D., Marte, F., Brunetti, B., Sgamellotti, A., & Miliani, C.



(2013). Materials and Techniques of Twentieth Century Argentinean Murals. *Procedia Chemistry*, 8, 221-230.

- Pazzarelli, F. (2016). La equivocación de las cocinas : humos, humores y otros excesos en los Andes meridionales. *Revista de Antropología USP*, 59(4), 49-72.

- Tully, G. y Hanna, M. (2013) One Landscape, Many Tenants: uncovering multiple claims, visions and meanings on the Theban necropolis. En: *Archaeologies: Journal of the World Archaeological Congress*. Vol. 9. N°3. Pp. 357-361.

- Sweetnam, E., & Henderson, J. (2022). Disruptive Conservation: Challenging Conservation Orthodoxy. *Studies in Conservation*, 67(1-2), 63-71.

- Viveiros de Castro, E. (2004). Exchanging Perspectives. *Common knowledge*, 10, 463-484.

- Viveiros de Castro, E. (2004). Perspectivismo y multinaturalismo en la América Indígena. In *Tierra adentro. Territorio indígena y percepción del entorno*. Pp. 37-79.

- Wei, W. (2022). Authenticity and Originality, Objectivity and Subjectivity in Conservation Decision-making-or is it Just a Matter of Taste? *Studies in Conservation*, 67(1-2), 15-20.