

**ESCUELA
DE ECONOMÍA
Y NEGOCIOS**



**UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN**

OEM - Observatorio de la Economía Mundial

BOLETÍN N° 29

Mayo de 2016

CONTINÚA LA DESACELERACIÓN DEL COMERCIO MUNDIAL

Jorge Remes Lenicov

con la colaboración de Patricia Knoll y Anahí Viola

Boletín N° 29

Mayo 2016

Continúa la desaceleración del comercio mundial

Desde el final de la segunda guerra mundial se planteó la integración económica mundial como un mecanismo para consolidar la paz y la prosperidad. La apertura comercial ha sido uno de los pilares de esta concepción; los otros fueron el libre movimiento de los capitales y de las inversiones directas. Nace el GATT que en los años 90 se transforma en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Bajo estos organismos el comercio se fue liberalizando y consolidando a través de las Rondas de negociaciones multilaterales. En paralelo, dicha tendencia se fue profundizando a través de los Tratados de Libre Comercio (TLC) firmados entre países y regiones, algo que se amplificó en lo que va del siglo ante el estancamiento de la Ronda Doha. El resultado ha sido un comercio cada vez más libre, con menos aranceles y menos restricciones, y que ha estado creciendo más que el PIB hasta 2011.

Cuadro N° 1
Exportaciones y PIB mundiales

Tasas de crecimiento anual en %

	Volumen de las exportaciones	PIB real
1990 - 2000	7,2	3,3
2001 - 2008	6,9	4,5
2012 - 2015	3,2	3,3

Fuente: elaboración propia en base a datos de FMI

En las primeras décadas después de su creación (1946), en el GATT participaban prácticamente solo los países industrializados, pero posteriormente y sobre todo con su transformación en la OMC, todos los países desarrollados (PD) y los países en desarrollo (PED) participan



activamente. Si bien una gran mayoría de los dirigentes considera beneficioso estar, ya sea en la OMC o firmando TLC, a nivel popular no hay tanto acuerdo porque acusan a los procesos de apertura de ser una negociación de una elite (los dirigentes) para beneficio de otra elite (las grandes corporaciones). Cuando un país abre su economía hay sectores productivos que ganan pero hay otros que pierden, provocando disrupciones en el empleo y presionando, en muchos casos, a la baja de los salarios porque se deben enfrentar con productos fabricados en países con bajos costos laborales. Por esa razón, los procesos de apertura no son populares, porque engendran dificultades en el corto y mediano plazo, más allá que la teoría del comercio libre y el alto crecimiento de la economía desde finales de los años '40 demuestre que en el largo plazo todos se benefician.

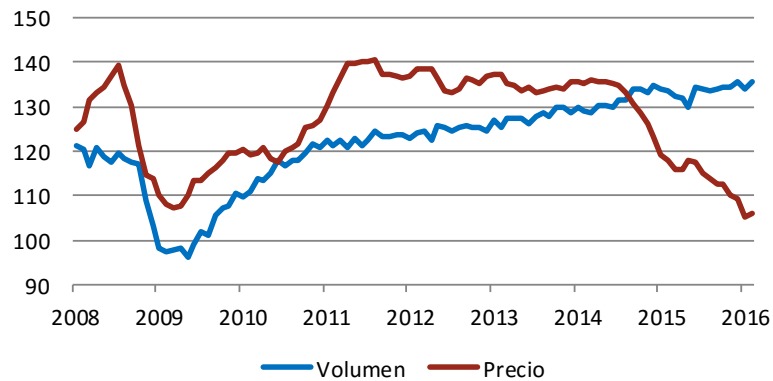
Cierto es que los datos de concentración de la riqueza, el cada vez mayor peso de las corporaciones transnacionales y el estancamiento de los salarios reales en muchos países y regiones, valida de alguna manera el rechazo o reclamo de los asalariados, porque consideran que el comercio cada vez más libre es uno de los factores de la pérdida de ingresos relativos de los trabajadores.

Pero además, con el afán de aumentar el comercio muchas veces no se toman en cuenta consideraciones básicas vinculadas con el cuidado del medio ambiente, los derechos fundamentales de los trabajadores y la actitud de las grandes transnacionales que usan los paraísos fiscales para eludir o evadir impuestos desfinanciando los países donde se encuentra su producción y comercialización.

El comercio durante 2015

Según la UNCTAD el año 2015 fue el peor para el comercio internacional desde la gran crisis. El comercio en dólares corrientes volvió a reducirse por quinto año consecutivo: las exportaciones de bienes cayeron 13 % y las de servicios el 6 %. El comercio de mercaderías alcanzó a los u\$s 16,5 billones y el de servicios a los u\$s 4,8 billones, representando ya el 22 % del comercio total. Los PED representan el 44 % del comercio total.

Gráfico N° 1
Evolución del comercio mundial
Índice 2005 = 100



Fuente: CPB World Trade Monitor

En términos de volumen el comercio total creció 2,8 % pero el PIB lo hizo a 3,1 %. Durante las dos décadas antes de 2008 crecía al doble que el PIB, pero desde 2012 el comercio se fue desacelerando. En promedio el comercio durante los últimos 4 años (2012-15) creció a una tasa anual de 3,2 % cuando el PIB lo hizo a 3,3 %. Para este año, se estima que el comercio, también en términos de volúmenes, crecerá aproximadamente lo mismo que el PIB.

Motivos de la desaceleración del comercio

Existen consideraciones coyunturales, como la baja del precio de las commodities, en particular el del petróleo, la menor demanda de los PED, las fluctuaciones de los tipos de cambio y las depreciaciones de las monedas frente al dólar, en particular de los grandes actores como la UE, China y Japón. Los más afectados fueron los exportadores de commodities mientras que los países que concentran sus ventas externas en manufacturas y servicios fueron mucho menos afectados.

Pero mas allá de estas consideraciones, existen cuestiones más estructurales, tal como se mencionaron en un Boletín anterior¹. La desaceleración del comercio se debe a que va llegando a su fin el rediseño de los canales de abastecimiento y de las inversiones², por parte de las empresas multinacionales, que permitió una fuerte ganancia de productividad. Esta innovación se debió a la mayor liberalización del comercio a partir de la Ronda Uruguay (1994) y de la firma de decenas de TLC, y a la integración de China y de los países de la ex Unión Soviética a la economía mundial. En ausencia de nuevas reducciones arancelarias y de la incorporación de nuevos grandes países, sumado a la estrategia de las multinacionales, se estima que la evolución futura del comercio se ralentizará y crecerá a tasas más parecidas al PIB. Dos factores podrían provocar un fuerte aumento del comercio: por un lado, nuevos

¹ UNSAM, OEM, Boletín N° 16, El comercio mundial: principales características y tendencias, marzo 2015

² En China hace 10 años el componente importado de sus exportaciones era del 60 % y ahora es del 35 %.

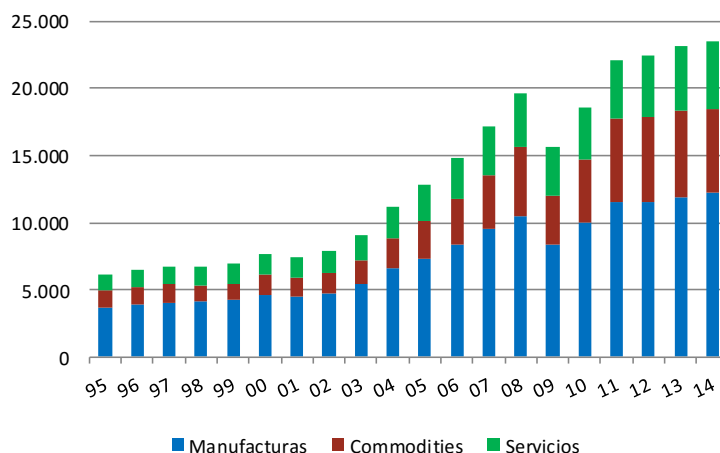
cambios bruscos en las estructuras productivas de grandes países, algo muy poco probable más allá de que en el largo plazo se registren cambios tendenciales. Por el otro, que aumente el grado de liberalización de los sectores más protegidos: la agricultura -pedido por muchos PED-, los servicios -pedido por los PD- y algunos sectores industriales específicos de los PED donde los aranceles son muy elevados, pero la Ronda Doha está paralizada. Si bien en los TLC estos temas se han tratado, todavía no hay un TLC entre los grandes países con posiciones antagónicas precisamente en esos temas. Pero como dijo Krugman, si el comercio crece más o menos como el PIB no es ningún problema ni encierra signos de preocupación”.

Según la OMC el comercio podría aumentar a una tasa mayor cuando entre en vigencia el Acuerdo sobre Facilitación del Comercio. Los costos de transacción son muy altos y equivalen a un arancel “*ad valorem*” de 219 % en el caso de los PED y de 134 % en el de los PD. Con el Acuerdo se espera dichos costos se reduzcan en una proporción que equivale a una baja arancelaria del orden del 11 % en el caso de los PD y del 14 % en los PED. Se estima que el comercio se puede ampliar en alrededor de 1 billón de dólares.

Composición del comercio mundial

Del total comerciado, el 78 % corresponde a los bienes y el 22 % a los servicios. Dentro de los bienes, las manufacturas siguen representando dos tercios del comercio mundial, seguidos por los combustibles (16 %), los productos agrícolas (9 %) y los minerales (4 %). Por su parte, los principales componentes de los servicios son: Viajes (25 %), Transporte (19 %) y dentro de Otros servicios (53 %) se destacan Servicios de negocios, Telecomunicaciones, Servicios financieros y Cargos por el uso de propiedad intelectual. En lo que va de este siglo, tanto el comercio de manufacturas como el de servicios crecen a la misma tasa.

Gráfico N° 2
Evolución de las exportaciones mundiales
En miles de millones de dólares



Fuente: UNCTAD

Los principales actores del comercio mundial

China y los EE.UU. siguen liderando el comercio internacional, seguidos por Alemania. Estos 3 países representan más del 30 % de las exportaciones mundiales de bienes. Respecto del comercio de servicios, los EE.UU. exportan el 15 % del total mundial.

Cuadro N° 2

Principales países exportadores e importadores en 2015

En miles de millones de dólares

Exportadores de mercancías		Importadores de mercancías	
China	2.275	Estados Unidos	2.308
Estados Unidos	1.505	China	1.682
Alemania	1.329	Alemania	1.050
Japón	625	Japón	648
Países Bajos	567	Reino Unido	626
Corea del Sur	527	Francia	573
Hong Kong	511	Hong Kong	559
Francia	506	Países Bajos	506
Reino Unido	460	Corea del Sur	436
Italia	459	Canadá	436
Canadá	408	Italia	409
Bélgica	398	México	405

Exportadores de servicios		Importadores de servicios	
Estados Unidos	710	Estados Unidos	491
Reino Unido	345	China	440
Alemania	251	Alemania	293
Francia	240	Francia	224
China	230	Reino Unido	210
Países Bajos	178	Japón	176
Japón	163	Países Bajos	166
India	159	Irlanda	151
Singapur	140	Singapur	144
Irlanda	128	India	127
España	118	Corea del Sur	114
Suiza	109	Bélgica	104

Nota: los valores de las exportaciones e importaciones de servicios son estimaciones preliminares

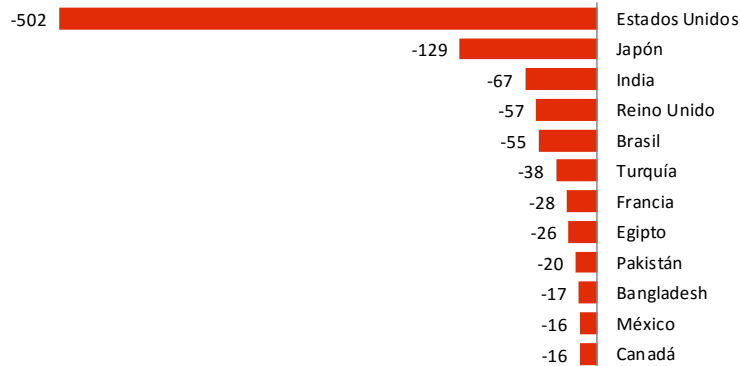
Fuente: Elaboración propia en base a datos de UNCTAD

Respecto del balance comercial, no se registran cambios importantes respecto del año anterior. Los países con mayor déficit siguen siendo los EE.UU., Japón, India, Reino Unido y Brasil, mientras que los más superavitarios continúan siendo China, Alemania, Rusia, Países Bajos y Arabia Saudita.

Gráfico N° 3

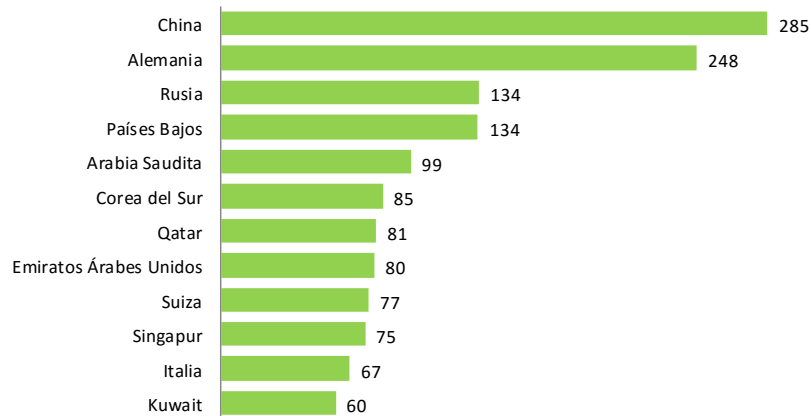
Países con mayor déficit comercial en 2014

En miles de millones de dólares



Países con mayor superávit comercial en 2014

En miles de millones de dólares



Fuente: UNCATD

El comercio de América Latina

América Latina (AL) continúa con bajos niveles de participación en el comercio mundial: en 2010 representaba el 5,7 % y en 2015 bajó al 5,5 %. Además, la mayor parte de sus exportaciones corresponde a productos primarios y a sus manufacturas derivadas. Se exportan muy pocas manufacturas de alto contenido tecnológico y solo algo más con contenido tecnológico medio; la mayoría se origina en México. En cuanto al destino, las exportaciones de AL a Europa y Asia prácticamente están concentradas en materias primas y sus derivados, mientras que las manufacturas aumentan su participación cuando el destino es la propia AL y los EE.UU. , en este caso por las ventas mexicanas. Los principales exportadores son México, que duplica al segundo, Brasil. Le siguen, bastante mas alejados, Chile y Argentina.

Cuadro N° 3
América Latina: Exportación de mercancías

En miles de millones de dólares

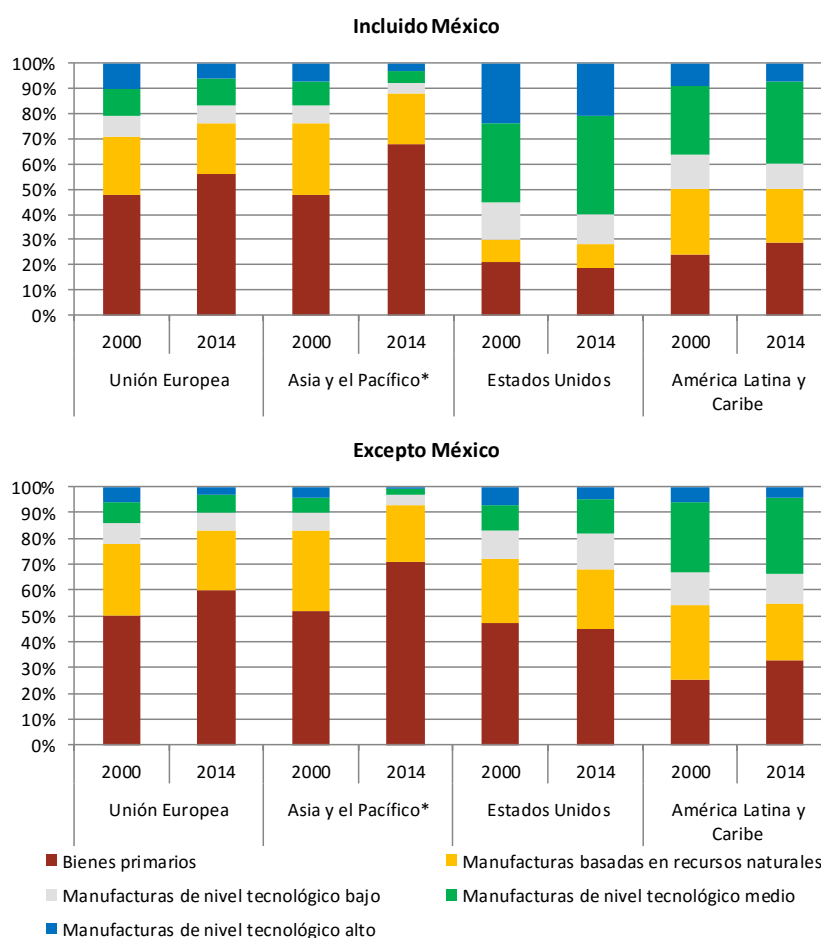
	2011	2012	2013	2014	2015
América Latina	1.082	1.099	1.091	1.062	906
México	350	371	380	397	381
Brasil	256	243	242	225	191
Chile	81	78	76	76	63
Argentina	84	80	76	68	57
Venezuela	93	97	89	75	37
Colombia	57	60	59	55	36
Perú	46	47	43	40	34
Paraguay	8	7	9	10	8
Bolivia	8	11	12	12	8
Uruguay	8	9	9	9	8
Resto	91	96	95	95	83

Fuente: elaboración propia en base a datos de UNCTAD

Gráfico N° 4

América Latina: estructura de las exportaciones a destinos seleccionados por intensidad tecnológica

En %



** Incluye a los miembros de ASEAN más Australia, China, India, Japón, Nueva Zelanda y la Rep. de Corea*

Fuente: Cepal, Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe, 2015

Conferencia de Nairobi: un cambio fuerte en la metodología de negociación

En la Conferencia Ministerial en Nairobi, realizada en diciembre de 2015, se reflejó la imposibilidad de alcanzar un acuerdo amplio para liberalizar el comercio mundial en beneficio del mundo en desarrollo, como lo planteó la Ronda de Doha en 2001.

En Nairobi fue la primera vez que una Declaración Ministerial reconoce expresamente las divergencias sobre el compromiso adoptado al inicio de las negociaciones. El objetivo fue alcanzar un acuerdo comprensivo que posibilite una mejor integración en el mercado mundial para los PED, con especial foco en la agricultura. Pero esta iniciativa, sin embargo, se estancó y muchos observadores la consideran clínicamente muerta.

Fue precisamente en esta Conferencia donde quedaron en evidencia las posiciones contrapuestas sobre la labor futura de la OMC en materia de negociaciones comerciales multilaterales. El intento de reconciliación se hace difícil y la brecha se abre entre quienes insisten en continuar con Doha para terminar lo que consideran una tarea inconclusa, y aquellos que prefieren aceptar el fracaso y mover al organismo hacia una nueva agenda.

La Ronda Doha buscó acuerdos en casi veinte áreas de negociación, en base al consenso y al compromiso único (*single undertaking*). Ello significa que sólo existirá un acuerdo final, si hay coincidencias en cada una de las esferas de negociación. Pero esos principios ahora son cuestionados y la Declaración de Nairobi abre las puertas para que un grupo de naciones con intereses comunes inicie negociaciones sobre nuevos asuntos, no incluidos originariamente en la agenda de Doha; y esta vez, sin requerir la aceptación de todos los países miembros. De este modo, la idea de que Doha resultaría en un pacto global y único aceptable para todos se ha desvanecido por completo.

El desenlace es que un grupo de países, en su mayoría desarrollados, promueven en su lugar un cambio de método de negociación que, a primera vista, resultaría en un enfoque más pragmático que el seguido hasta ahora. Tal es el caso de la firma de acuerdos parciales - sectoriales o plurilaterales- entre un grupo de gobiernos con objetivos comunes.

Pero esos enfoques conducen a la fragmentación del sistema y cambian las reglas del juego. La flexibilización del compromiso único -acordado como base de negociaciones en 2001- dificulta la concertación y los *trade-off* entre los intereses contrapuestos de los países. Por lo tanto, no existen garantías para que se consideren las cuestiones más relevantes para los PED, y tampoco que los beneficios resultantes de la negociación se distribuyan en forma equitativa. Esto significa que, roto el equilibrio de la agenda de Doha, los PED deben negociar un nuevo programa de trabajo.

Probablemente, las recientes iniciativas regionales y mega-regionales, como el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés), sean una indicación de esos asuntos que incluirían inversiones, competencia, comercio electrónico, medio ambiente, propiedad

intelectual, servicios financieros y cuestiones laborales, entre otros.

Stiglitz considera que en lugar de conversaciones globales sobre el comercio, los EE.UU. y Europa han construido una estrategia de "divide y vencerás", basada en bloques comerciales y acuerdos que se superponen. En consecuencia, lo que estaba previsto que fuera un régimen de libre comercio global se ha convertido en un régimen de distintos intercambios regulados. Para la mayor parte de las regiones del Atlántico y el Pacífico el comercio estará gobernado por acuerdos de miles de páginas de longitud y repletos de complejas regulaciones que contradicen los principios básicos de eficiencia y de libre circulación de bienes.

Acuerdo de Facilitación del Comercio

En diciembre de 2013, los Miembros de la OMC concluyeron, en la Conferencia Ministerial de Bali, las negociaciones en torno al Acuerdo sobre Facilitación del Comercio (AFC). El AFC tiene por objetivos simplificar, armonizar y modernizar los procedimientos aduaneros, y ofrece un gran potencial para reducir los costos y plazos del comercio, en particular en los PED y menos adelantados. Entrará en vigor cuando dos tercios de los Miembros (lo que equivale a 108 países) hayan completado el proceso interno de ratificación; hasta el pasado mes de abril 77 países ya lo habían hecho.

La OMC estima que la aplicación plena del AFC tiene un gran potencial para reducir los costos comerciales (transporte, medidas no arancelarias, procedimientos ineficientes, etc.) en las transacciones en un 14,3 %, reduciéndose más en los productos manufacturados que en los agrícolas. La aplicación del acuerdo permitirá aumentar las exportaciones mundiales de bienes en hasta 1 billón de dólares por año, favoreciendo en una proporción superior a los PED que a los PD.

El avance de los TLC³

1. Mercosur (MS)-Unión Europea: mientras todos los países y regiones del mundo están buscando ampliar su comercio a través de la firma de TLC, el MS es la única región de cierta relevancia que no participa en esa tendencia, a excepción de la negociación con la UE. Estas comenzaron en 1999, fueron intensas hasta 2004 en que se suspendieron, y se reanudaron en 2010.

Tal como se acordó en la última reunión celebrada en Bruselas en mayo, se intercambiaron ofertas sobre el acceso a sus respectivos mercados de bienes, servicios, inversiones y compras gubernamentales. Como sucede en este tipo de negociaciones, el detalle de las ofertas se mantendrá en secreto hasta que cada bloque las analice. Este intercambio sería superador al de 2004: existe un compromiso de cubrir más de un 90 % de la lista de productos disponibles

³ Este acápite es una actualización del Boletín N° 8: Los TLC y la posición de América Latina, 2014.

para el libre comercio entre ambos bloques, lo que incluye los productos agrícolas, que son tan sensibles para la UE. Sin embargo, Francia⁴ pidió realizar un estudio de impacto sobre la cuestión agrícola, lo que podría dilatar los tiempos. Las negociaciones continuarán a fines de este mes en Uruguay. Para Europa, el MS representa un mercado de 250 millones de consumidores y el quinto mayor bloque económico del mundo. El comercio entre MS y UE ha sido de u\$s 88.000 millones en 2015.

Cabe señalar que en Latinoamérica, la **UE** ya tiene acuerdos con México (2000) y Chile (2003) que fueron los primeros, a los que se sumaron en los últimos años los TLC con Perú, Ecuador, Colombia, los 6 países centroamericanos, y una asociación con el Cariforo (2009), que integran 15 países caribeños, incluida República Dominicana. Por su parte, **EE.UU.** también firmó TLC con los mismos países que la UE a excepción de Ecuador. Solo quedaron afuera Brasil, Argentina, Venezuela, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Cuba; este grupo representa el 60 % de la economía de la región. Finalmente, **China**, que hace relativamente poco tiempo se incorporó a la OMC, tiene TLC con Chile, Perú y Costa Rica, pero se ha convertido en el primer socio comercial no solo de esos dos países sudamericanos, sino también de Brasil y Venezuela, y en el segundo de Argentina y Colombia.

2. Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP): en febrero de 2016 se firmó el acuerdo de comercio e inversiones más grande del mundo que incluye a los EE.UU., Japón, Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Vietnam, Brunei, Malasia, Canadá, México, Perú y Chile. En conjunto y en relación al mundo representan el 37 % de la economía, el 11 % de la población y el 35 % del comercio, y estará abierto a otros países que quieran ingresar en el futuro. Excluye a China e India, y el MS ha optado por mantenerse al margen. Aun no ha sido ratificado por el Congreso de los EE.UU., que está en pleno proceso electoral, y tampoco fue ratificado todavía por la mayoría de los firmantes.

El tratado tiene unas 6.000 páginas y negociaron durante 7 años. Eliminan gradualmente los aranceles en sectores muy sensibles como automotores y agricultura, y también se levantan las barreras no tarifarias, tanto en bienes como en servicios. Como en estos países las principales restricciones están en el sector servicios (se estiman un promedio de más de 20 % de arancel) es posible que los aumentos de comercio más importantes se den en este sector. Estiman que el impacto del tratado es bajo: crecimiento del 1 % del PIB para los países firmantes en los primeros 10 años de entrada en vigor.

Pero para el mundo, lo más relevante es la influencia que tendrá en las normas que regirán el comercio mundial en el futuro. Es parecido al efecto que tuvo el NAFTA en 1992, cuyo modelo fue utilizado para finalizar las negociaciones de la Ronda Uruguay en 1995 que creó la OMC y consolidó el proceso de globalización al incorporar nuevos temas ausentes del GATT. En ese sentido este TPP abre una nueva generación de acuerdos comerciales.

⁴ Acompañado por Polonia, Austria, Grecia, Irlanda, Hungría, Rumanía, Lituania, Estonia, Letonia, Chipre, Eslovenia y Luxemburgo.



Sólo cinco de sus 30 capítulos están relacionados con las tarifas; los otros se refieren a inversiones, servicios financieros, telecomunicaciones, comercio electrónico, política de competencia, empresas estatales, propiedad intelectual, medio ambiente, derechos de los trabajadores, coherencia regulatoria, desarrollo, transparencia y anticorrupción y mecanismo de solución de controversias. Muchos de estos temas formaban parte de la Agenda de Singapur que fuera excluida de las negociaciones de Doha por el grado de complejidad y por las obligaciones para modificar las legislaciones nacionales en temas sensibles. Pero resulta difícil imaginar un futuro acuerdo multilateral teniendo como antecedente este TPP.

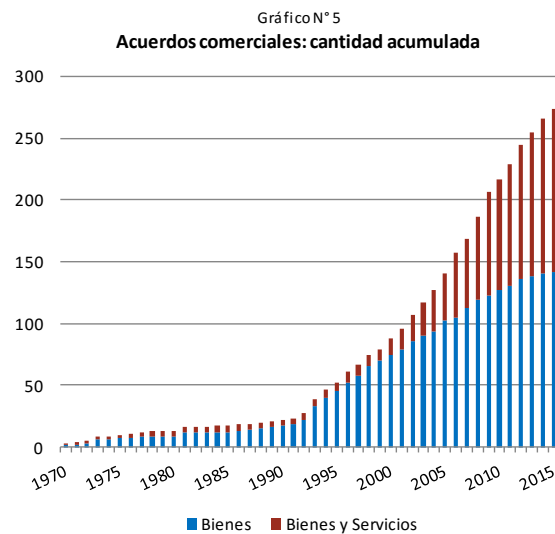
Seguramente en los EE.UU. habrá mucha oposición para su ratificación por el Congreso: por un lado, muchos demócratas y los trabajadores de La Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO) que buscan proteger el mercado interno, y por el otro, por algunas cláusulas como el relativo a las Inversiones, que restringe seriamente regulaciones medioambientales, sanitarias y de seguridad. Todo parece indicar que estos temas, junto a los derechos de propiedad, son más relevantes que el comercio de mercaderías.

El riesgo de la proliferación de los TLC es dejar de lado la negociación en la OMC, que es más democrática y que cuenta con reglas globales para todos. En los TLC los países más grandes, caso de los EE.UU., pueden ejercer con más peso su influencia y de esa forma direccionar las conclusiones según sus intereses estratégicos.

3. Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión (TTIP: EE.UU. y UE): las negociaciones, que comenzaron hace tres años vienen avanzando con mucha lentitud. Apenas la mitad de los 25/30 capítulos con que contará el tratado comercial tienen un texto consolidado, e incluso en ellos hay múltiples temas pendientes de discusión.

Ahora, después de la firma del TPP, los europeos ven cada vez más lejos poder cerrar el TLC con los EE.UU. por la amplitud y diversidad de temas incluidos y que para los europeos son muy sensibles, como la propuesta de arbitraje hasta la confidencialidad con la que se tratan los documentos, pasando por la propiedad intelectual y los organismos genéticamente modificados (OGM). Además hubo manifestaciones populares, sobre todo en Alemania, para oponerse al acuerdo: consideran que es antidemocrático por el secreto de las negociaciones y que representa una amenaza para la calidad de la alimentación y el medio ambiente, temen pueda socavar la regulación local al conceder a comités internacionales de arbitraje la autoridad para fallar sobre disputas y que empeoren las condiciones laborales. Además hay preocupación en la UE por las indicaciones geográficas y la mayor competitividad de la agricultura en los EE.UU.

Por ahora, no se contempla un pacto mínimo que apruebe únicamente los puntos menos conflictivos del tratado. La próxima ronda de negociaciones será en julio. Téngase en cuenta también que si este acuerdo se aprobara, debe ser ratificado por cada uno de los 28 Parlamentos nacionales de la UE, el Parlamento Europeo y el Congreso de los EE. UU.



Fuente: *The Economist*

4. Unión Europea con Japón, India, Canadá y Asean

a) UE con Japón: en abril de 2016 se celebró la decimosexta ronda de negociaciones sin grandes avances.

b) UE con India: en la última cumbre celebrada en marzo de 2016 ambas partes suscribieron declaraciones conjuntas comprometiéndose a promover el comercio y la cooperación económica para favorecer el crecimiento de ambas regiones.

c) UE con Canadá (CETA): se acordó en 2013 y su ratificación se espera para noviembre de 2016. Por ahora no hay unanimidad entre los miembros de la UE: Rumania, Bélgica, Bulgaria, Grecia y Austria se han posicionado en contra del tratado. Sin embargo, está abierto el debate sobre la implementación provisional del acuerdo (lo que excluiría la necesidad de que todos los miembros votaran a favor del mismo).

d) UE con ASEAN: la UE considera la firma de acuerdos con países de la ASEAN de manera individual como un trampolín para llegar a un acuerdo en el marco regional.

5. Asociación Económica Integral Regional (RCEP): China, los diez países miembros de ASEAN -Brunei, Myanmar, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Vietnam-, Australia, India, Japón, Corea del Sur y Nueva Zelanda. Representa más de 3.000 millones de personas, un PIB de u\$s 17 billones y el 40 % del comercio mundial. Lleva más de 10 rondas de negociaciones y la próxima será en junio de 2016. Es visto como una alternativa al TPP (que incluye a los EE.UU pero excluye a China).

[Descargar cuadros y gráficos \(formato Excel\)](#)