



**UNSAM**

UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SAN MARTIN  
Ciclo General en Ciencias Sociales

**Epistemología de las Ciencias Sociales**

**1er Cuatrimestre, 2018**  
**Cátedra: Daniel Blinder**

## Fundamentación

Esta materia pretende ser un primer abordaje para comprender la epistemología de las Ciencias Sociales. El concepto epistemología proviene de la palabra griega episteme, ciencia. Hacer epistemología de las Ciencias Sociales es abordar filosóficamente las mismas. ¿Qué Son? ¿Cómo piensan el mundo? ¿Cómo lo seleccionan? ¿Desde dónde lo hacen? ¿Con qué propósito? ¿Para qué sirven? Esta materia por lo tanto -como una primera aproximación que es- no dará una respuesta acabada a todos los problemas que se presentan. Sin embargo, buscará incentivar en el alumno la reflexión sobre los problemas que conllevan la ciencia que estudia la sociedad. Por otra parte, las Relaciones Internacionales son un campo del saber de las Ciencias Sociales. ¿Qué presupuestos epistemológicos están detrás de las principales corrientes teóricas del pensamiento internacionalista? ¿Cuáles son sus límites?

La investigación, como práctica social que se propone la producción de conocimiento, es imposible de codificar en un conjunto de pautas metodológicas universales. La ausencia de un método que pueda utilizarse como criterio inequívoco de cientificidad –que permita establecer un criterio de demarcación entre lo que es ciencia y aquello que no lo es– es la premisa a partir de la cual podemos formular uno de los interrogantes centrales de esta materia: ¿cómo caracterizar a las ciencias sociales? El primer problema al que nos enfrenta esta pregunta está vinculado a la dicotomía naturaleza-sociedad, en sí misma compleja y cuestionable, y a las prácticas de producción de conocimiento (investigación) asociadas a esta escisión: la demarcación entre ciencias sociales-ciencias naturales.

El segundo problema central de esta materia viene dado por las especificidades disciplinarias: ¿qué tienen en común, si es que tienen algo, aquellas disciplinas en las que hay consenso en llamar ciencias sociales? De este interrogante emergen muchos otros: ¿qué comparten, por ejemplo, las prácticas de la antropología y la economía?; ¿en qué se parecen los sociólogos y los lingüistas?; ¿son la historia o la geografía ciencias sociales? Ahora bien, a la cuestión de las fronteras disciplinarias deben sumarse otros “problemas”, dado que, como práctica social, la investigación también debe ser comprendida en su contexto socio-cultural. La determinación del objeto de investigación –por su relevancia teórica, por su utilidad social o económica, por sus dimensiones éticas o culturales, por su nivel de complejidad–, el enfoque o el marco teórico adoptado como punto de partida, o la estrategia empírica considerada más apta (sea observación, experimento, trabajo de campo, interpretación, etc.), los recursos disponibles, el enclave institucional del grupo de investigación o sus vínculos con otros grupos de investigación o instituciones, son solo algunas de las variables relevantes que determinan las actividades de producción de conocimiento.

La problemática de la caracterización de las prácticas de producción de conocimiento en ciencias sociales, y sus semejanzas y diferencias, también lleva asociadas cuestiones más específicas, como el intento de definir criterios de cientificidad para la producción de conocimiento sobre el campo social, o de identificar los valores epistémicos que den legitimidad a la pretensión de cientificidad de una práctica, disciplina o procedimiento cuyo objeto de estudio está vinculado al campo social. Dicho de otra manera: ¿cuándo una práctica que se propone obtener conocimiento vinculado a acontecimientos o procesos que tienen lugar en el campo social puede calificarse de científica (cualquiera sea el sentido consensuado alrededor de este calificativo)? Si bien durante mucho tiempo se consideró que la pretensión de cientificidad planteaba un problema de naturaleza “puramente” epistémica –un problema vinculado a la noción de “racionalidad”, de la que se podían inferir pautas metodológicas adecuadas–, al considerar el carácter contextual de toda práctica social, incluida la científica, pasan a tener un lugar relevante en la dinámica de conformación de campos de producción de conocimiento cuestiones como las relaciones de poder, las identidades culturales, las orientaciones políticas o los estilos nacionales, para citar unas pocas. Estas variables también intervienen en la conformación de una práctica científica y, por lo tanto, en la forma de entender las pautas metodológicas consideradas adecuadas por una comunidad de practicantes.

Finalmente, suponiendo cierto consenso en todas las cuestiones hasta aquí comentadas – después de todo, con ambigüedades y zonas grises en las fronteras, existe un campo de producción de conocimiento llamado ciencias sociales–, estas convergen naturalmente en la búsqueda de consenso sobre conjuntos de normas, procedimientos y convenciones explícitas e implícitas, conjunto que podemos enmarcar en la noción de “pautas metodológicas” –semejante a lo que podríamos llamar “reglas de juego” que una comunidad de practicantes acepta como forma correcta de ejercer la práctica de la investigación–, que hacen posible, tanto la conformación de comunidades, tradiciones y escuelas de producción de conocimiento, como su reproducción temporal como práctica que puede calificarse de científica.

## **Objetivos**

El curso se propone (i) que alumno comprenda el concepto de epistemología y pueda por lo tanto (ii) entender los presupuestos epistemológicos de las Ciencias Sociales. Así mismo, (iii) que el alumno pueda desarrollar un pensamiento crítico sobre la práctica de las Ciencias Sociales, su relación con el poder, y que (iv) pueda comprender, analizar y explicar los presupuestos epistemológicos que están detrás de la disciplina Relaciones Internacionales.

## **Metodología de Trabajo**

En el primer tercio o mitad de cada clase se empleará la modalidad expositiva –de carácter introductorio a cuestiones conceptuales sobre el contenido de la asignatura– y durante el tiempo restante de la clase se trabajarán los textos de lectura obligatoria a partir de guías de lectura y consignas ad hoc según el texto. En el trabajo sobre los textos podrá utilizarse la modalidad de trabajo grupal o la discusión abierta.

Para la elaboración del trabajo práctico (ver ítem siguiente “Modos de Evaluación”) se discutirán en clase las consignas y se acompañará, con revisiones periódicas, el estado de avance.

## **Modos de Evaluación**

La materia se aprueba con:

- (i) Un parcial escrito a mitad de la cursada.
- (ii) Un parcial escrito en la penúltima clase.
- (iii) Presentación al final de la cursada de un trabajo práctico escrito individual.
- (iv) Final (escrito u oral).

La asignatura puede ser promocionada (ver ítem siguiente “Condiciones de Acreditación”).

## **Condiciones de Acreditación**

Para acreditar esta signatura los alumnos deberán:

- Cumplir con la asistencia al 75% de las clases (no menos de 10 clases).
- Aprobar la cursada, para lo cual deberán aprobar dos exámenes parciales en fechas a determinar (uno promediando el cuatrimestre y otro en la penúltima clase). La nota de cursada surgirá del promedio de esas dos instancias, que deben estar ambas aprobadas con 4 o más. Los alumnos dispondrán de una posibilidad de recuperar uno de los parciales en caso de tener aplazo. Además de los parciales, deberán obtener la calificación “Aprobado” en un trabajo práctico que se entrega promediando el final del cuatrimestre
- Los alumnos que obtengan 7 o más de promedio en los parciales (sin tener menos de 6 en ninguno de ellos) y aprueben el trabajo práctico promocionarán directamente la materia. El resto deberán rendir un examen final oral o escrito. Aquellos alumnos que deban recuperar alguno de los dos parciales, sea por ausencia sea por aplazo, no contarán con el derecho a promocionar.

- Plagio: El uso de las palabras, ideas, juicios, imágenes o datos de otra persona como propias, sin registrar la cita, intencional o inintencionalmente constituye plagio.

## Contenidos

### Unidad 1

¿Qué es la ciencia? ¿Qué es la epistemología? Componentes contextuales: Ciencia social y contexto internacional. La ciencia en contextos periféricos; instituciones y políticas; agendas de investigación.

- Chalmers, Alan. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Madrid: Siglo XXI. 2000. [Lectura optativa sugerida].
- Osorio, Francisco (ed.). Epistemología de las Ciencias Sociales. Breve manual. Santiago de Chile: USCH. 2007. Caps. 1-4, 6.
- Baglioni, Mario (2008). "Galileo cortesano. La práctica de la ciencia en la cultura del absolutismo". Madrid: Katz.
- Hoffmann, Stanley "Una Ciencia Social Norteamericana: Relaciones Internacionales", en: Jano y Minerva: Ensayos sobre la Guerra y la Paz, Buenos Aires: GEL (pp.17-36)
- Bush, Vannevar (1999) "CIENCIA, LA FRONTERA SIN FIN. Un informe al presidente, julio de 1945" en REDES N°14.
- Pestre, Dominique. 2005 [2003]. Ciencia, política y dinero. Ensayo de interpretación. Buenos Aires: Nueva Visión, pp. 116-168.

### Unidad 2

El pensamiento científico positivista. Abordajes. Razonamiento inductivo y deductivo. Relación Sujeto-Objeto. Revolución científica y paradigma científico. ¿Aplica para las ciencias sociales?

- Carnap, R., et al, "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena", en REDES N° 18, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2002.
- Bunge, Mario. La ciencia, su método y su filosofía.
- Popper, Karl. La lógica de la investigación científica. Madrid: Tecnos. Cap. 1.
- Kuhn, Thomas., La Estructura de las revoluciones científicas. México, FCE, 1992 (Introducción).
- Shapin, Steven. La Revolución Científica. Una visión alternativa. Barcelona. Paidós, 1996.
- Shapin, Steven y Schaffer, Simon. El Leviatán y la bomba de vacío. Bernal: Unqui.

### Unidad 3

El pensamiento estructuralista y el postestructuralismo. La estructuración social, la construcción y

deconstrucción del objeto / sujeto. Estructura, superestructura / Estado. El poder.

- Weber. Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva. Madrid: FCE. 2002. Textos seleccionados.
- Althusser, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Buenos Aires, Nueva Visión. 2003.
- Foucault, Michel. Verdad y poder. Entrevista con M. Fontana.
- Foucault, Michel. El orden del discurso. Buenos Aires: Tusquets. 1992.

#### Unidad 4

Epistemología y Relaciones Internacionales en nuestros tiempos. Elementos para abordar epistemológicamente el sistema internacional. Bases epistemológicas para las teorías de las Relaciones Internacionales. Orígenes en los clásicos del pensamiento político del Realismo, el Liberalismo, el marxismo y el constructivismo.

- Mingst, Karen. Fundamentos de las Relaciones Internacionales. México: CIDE. Capítulos 1 y 3.
- Barbé, Esther. El papel del Realismo en las Relaciones Internacionales. Revista de Estudios Políticos. N°57. 1987.
- Agnew, John (2005). *Geopolítica. Una re-visión de la política mundial*. Madrid: Trama.
- Hirsch, Joachim (1996). *Globalización, Capital y Estado*. México: UAM. [http://bidi.xoc.uam.mx/tabla\\_contenido\\_libro.php?id\\_libro=227](http://bidi.xoc.uam.mx/tabla_contenido_libro.php?id_libro=227)
- Rodrigues, Thiago (2013). Agonismo y genealogía: hacia una analítica de las Relaciones Internacionales 0(24).
- Vega Rodríguez, Magaly. Geografías de la razón: de los lugares de producción del conocimiento. Revista Análisis N°76, 2010.
- Taylor, Peter y Flint, Colin (2002). *Geografía política. Economía-Mundo, Estado-Nación y localidad*. Madrid: Trama. Capítulos 1, 2 y 3.