

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE GRAL. SAN MARTÍN**  
**ESCUELA DE POLÍTICA Y GOBIERNO**  
**MAESTRÍA EN AUDITORÍA GUBERNAMENTAL**

**AUDITORIA DE PROGRAMAS SOCIALES**

**Profesor:** Julián Bertranou – Marcelo Medeiros

**FUNDAMENTACIÓN**

La inclusión de la asignatura Auditoría de Programas Sociales en el Plan de Estudios de la Maestría en Auditoría Gubernamental encuentra su fundamento en las siguientes razones:

1. La gestión pública no es exactamente igual, en sus sentidos, objetivos e instrumentos, a la gestión privada. Esta aseveración ha acompañado permanentemente la formación de administradores y gerentes públicos, sin discutir claramente qué diferencia a estas gestiones, y que las asemeja, en tanto funciones gerenciales. Uno de los extremos observados en esta formación, es que la buena gestión pública no requiere del manejo de instrumentos y tecnologías, sino simplemente de ciertas cualidades de liderazgo, y hasta sólo de ciertas competencias y sensibilidades de orden político. En este sentido, salvo excepciones, la formación o simplemente reclutamiento de gerentes públicos eficientes, ha sido muy pobre en América Latina, lo cual ha contribuido a un mediocre funcionamiento de las instituciones públicas.
2. Las reformas intentadas en los últimos años, en especial aquellas que se enmarcaron en la denominada Segunda Reforma del Estado, se basaron en las reformas promovidas por la corriente del New Public Management en el mundo anglosajón. Esta corriente impulsó la introducción de los modos de gerenciamiento privado dentro del sector público, y con ella, la adopción de ciertas tecnologías de gestión. Los avances observados en América Latina han sido muy pobres, por distintos factores, entre los cuales se encuentra que la aplicación acrítica de estas modalidades y sentidos de gestión no siempre van acompañadas de mejoras significativas en los resultados públicos, en función de las finalidades que debe cumplir la reforma del sector público.
3. Más allá de las especificidades de la gestión pública, en sus modos de gestión y en sus finalidades en nuestros países, no debe retrocederse hasta el punto de negar la importancia de las tecnologías de gestión apropiadas para el sector público, frente al sólo saber hacer o sentido común de la política.
4. La mejora significativa de la gestión en América Latina requiere no sólo de la construcción de consensos políticos y del respeto por la naturaleza pública y política de la gestión pública, sino de la diseminación y apropiación por parte de los gerentes y sus gestiones, del manejo de instrumentos y tecnologías que optimicen los resultados de esta gestión. Se trata de la difusión de tecnologías que integren las dimensiones técnicas y políticas requeridas en una exitosa gestión pública.

5. En particular, la gestión de programas sociales se encuentra en un grado de vulnerabilidad muy grande. Muchas razones inciden sobre esta condición: a) muchos actores políticos presionan sobre los mismos debido a la supuesta utilidad que tienen para la acumulación electoral; b) los programas sociales ofrecen muchas falencias en cuanto a formulación; y c) los programas tienen falencias en cuanto a los sistemas de gestión y control.
6. Dado el impacto que los programas tienen sobre la calidad de vida de vastos sectores de la población, esfuerzos especiales deben ser realizados con el objeto de apuntalar los sistemas de gestión, y el seguimiento de metas y productos y la evaluación y auditoría de resultados de los mismos.

Por tales razones, el enfoque será abordar la problemática de la auditoría de programas sociales y las tecnologías asociadas desde las siguientes perspectivas:

1. Las metodologías de marco lógico de formulación de programas.
2. Las técnicas de monitoreo, seguimiento y evaluación de resultados e impactos de programas sociales.
3. La auditoría de programas sociales practicadas por organismos de control y auditoría.

## **OBJETIVOS**

- Desarrollar una perspectiva conceptual del marco lógico para la formulación de programas sociales.
- Dominar las técnicas de monitoreo, seguimiento y evaluación de resultados e impactos de programas sociales.
- Comprender la incorporación de las técnicas de investigación evaluativo en la auditoría contemporánea de programas sociales de gobierno.
- Introducir técnicas de control y auditoría social de programas al actual paradigma dominante en gestión pública y tecnologías de gestión pública.

## **CONTENIDOS**

### **UNIDAD 1: INTRODUCCION A LA FORMULACION DE PROGRAMAS SOCIALES**

- 1.1. Caracterización de los programas sociales en el marco de las políticas sociales en Argentina.
- 1.2. Conceptos de planificación estratégica.
- 1.3. Formulación de programas y gestión integral. Sistemas de información. Planeamiento y formulación de programas. Componentes de los programas. Subprogramas, actividades y prestaciones de servicios. Objetivos y metas. Recursos, costos y fuentes de financiamiento. Introducción al método del Marco Lógico.

## **UNIDAD 2: EVALUACION DE PROGRAMAS SOCIALES**

2.1. Evaluación de programas. Productos, resultados e impacto de los programas. Seguimiento y cumplimiento de metas, costos y tiempos programados. Medición de impactos directos e indirectos netos. Eficacia y eficiencia de los programas. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación evaluativa. El diseño del modelo evaluativo.

## **UNIDAD 3: DEFINICIÓN DE CONCEPTOS Y TÉCNICAS PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO**

3.1. Tipos de evaluación de impacto:

- a) Diseños experimentales: ventajas y desventajas
- b) Diseños no experimentales o casi experimentales: ventajas y desventajas
  - b.1) Evaluaciones del tipo antes y después;
  - b.2) Evaluaciones con un grupo de comparación;
  - b.3) Evaluaciones antes y después con grupo de comparación: diferencias en diferencias.

3.2. Como establecer relaciones de causalidad: la importancia de se hacer validaciones internas.

3.3. La dicotomía entre los métodos cualitativos y cuantitativos: ¿como se puede integrarlos?.

3.4. Meta-evaluación.

## **UNIDAD 4: IMPLEMENTACIÓN DE UNA EVALUACION**

4.1. Identificar los problemas. Formular preguntas eficaces. Identificar los interesados.

4.2. Reconocer los componentes de los programas. Comprender a lógica del programa. Comprender los canales de transmisión.

4.3. Indicadores. Indicadores de Proceso. Indicadores de Producto.

4.4. Evaluación y análisis. Recopilación de datos y informaciones. Análisis de impacto. Examen de medidas de mejora y compensación. Evaluación de riesgos. Seguimiento y evaluación de impactos.

4.5. Fomento de debates sobre políticas y de retroalimentación en la selección de políticas

## **UNIDAD 5: AUDITORIA DE PROGRAMAS SOCIALES**

5.1. La introducción de las técnicas de evaluación en las auditorías de programas sociales. El caso del Tribunal de Cuentas de la Unión de la República Federativa del Brasil.

## **BIBLIOGRAFIA GENERAL**

Baker, J., Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: Manual para profesionales.

Banco Interamericano de Desarrollo, (1997), Evaluación: una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos, Oficina de Evaluación (existe versión electrónica).

Consejo Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2000), La responsabilización en la Nueva Gestión Pública, Buenos Aires, EUDEBA.

Nirenberg, Olga, Josette Brawerman y Violeta Ruiz (2000), Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales, Paidós, Buenos Aires.

Nirenberg, Olga, Josette Brawerman y Violeta Ruiz (2003), Programación y evaluación de proyectos sociales, Buenos Aires, Paidós.

Ravallion, M. The Mystery of the Vanishing Benefits: Ms Speedy Analyst's Introduction to Evaluation

World Bank. Guía del usuario para el análisis del impacto social y en la pobreza

## **MODALIDAD DE DICTADO**

En el desarrollo de la asignatura se utilizarán las siguientes estrategias de enseñanza aprendizaje:

1. Clases teórica con debate.
2. Formulación de marcos conceptuales.
3. Ejercitación práctica sobre consignas.
4. Estudios de caso de auditoría de programas sociales

La cátedra facilitará a lo largo de la materia diferentes materiales de instrucción y capacitación en tecnologías de gestión.

## **SISTEMA DE EVALUACIÓN**

Sobre la base de las consignas de los materiales de instrucción, los maestrands deberán elaborar en grupo o individualmente una planificación de evaluación y auditoría de un programa social.