

Clase abierta con profesores invitados al seminario:

“El arte del saber, el saber del arte. Reflexiones a partir de *Fausto de Goethe*”

dictado por la profesora Laura S. Carugati del Centro de Estudios de Hermenéutica

Invitados: Lic. Ariel Vecchio, Lucas Fernández.

Fecha: 30 de octubre y 13 de noviembre de 14:30 –17:30hs

Lugar: Sala del Centro de Estudios de Hermenéutica

El saber y sus formas: “saber que” y “saber cómo”.

Apuntes sobre la crítica platónica al saber del sarte.

La discusión filosófica sobre las formas del saber no proposicional ha encontrado en la “hermenéutica filosófica” una salida a la tendencia a la proposicionalización de la filosofía del siglo XX, que llevó todo problema filosófico al ámbito de los enunciados como modo fundante y primordial en el que los objetos son considerados a partir de lo que se dice sobre ellos. Pues la reflexión filosófica sobre “cómo” acceder de una manera adecuada a los objetos o situaciones ha tenido el correlato inexorable de las proposiciones. Esto no quiere decir que el aporte de la filosofía se diluya, sin más, en el análisis atómico de los enunciados lingüísticos. Las formas del saber no proposicional rehabilitadas por Hans Georg-Hans Gadamer en su *opus magnum*, *Verdad y método*, cobran una radical importancia como instancia constitutiva de la existencia, pues todo acceso al mundo práctico-operativo y a la historia trae consigo prestaciones comprensivas de base que forman un saber que posibilita el peculiar modo de acceso al mundo que practica cada ciencia. Así, el fenómeno hermenéutico adquiere un alcance universal, pues todo acceso al mundo comporta necesariamente prestaciones comprensivas determinadas.

Bajo este marco introductorio general sucintamente delineado intentaremos ofrecer algunos elementos centrales y hacer explícitos algunos presupuestos e implicaciones que se elaboran al respecto.

Nos proponemos:

a) plantear la distinción entre el “*know that*” y el “*know how*” en base a los enfoques epistemológicos de Gilbert Ryle y elucidar el tratamiento de la hermenéutica filosófica sobre estas formas del saber poniendo de manifiesto el carácter crítico sobre el aspecto metodológico como aparente hilo conductor del saber auténtico, desarrollando así la clave para comprender de modo adecuado el planteo filosófico de Gadamer.

b) aplicar esta distinción a la crítica platónica al saber del arte a los fines de presentar una lectura actualizada de conjunto de *República* I, II, III y X. Desde esta perspectiva la tensión entre filosofía y poesía desarrollada en *República* por Platón tiene como trasfondo la relación entre lenguaje, imagen y realidad, y se inserta en el cuadro general de la formación de los ciudadanos en su programa de régimen político. Así la hipótesis de base es que los planteamientos platónicos sobre el arte y, específicamente, la poesía responden a una comprensión compleja del fenómeno estético, en cuyo fondo se enraizan la ontología, la epistemología y psicología, en la medida en que el ámbito perceptivo-representativo accesible mediante el lenguaje desempeña un rol preponderante con vistas a la constitución del mundo humano.

A partir de lo cual, intentaremos poner a la luz la advertencia platónica sobre la plasticidad y, por ende, funcionalidad de las imágenes como dispositivo de poder, a partir de las cuales se forma el carácter, la psicología de los seres humanos y, por ende, el imaginario social. Nuestro objetivo principal será, entonces, reflexionar sobre el tipo de experiencia, saber y función de la mimesis en el marco República e intentaremos dilucidar qué prestaciones acarrea en sede práctica y qué provee de suyo el complejo fenómeno estético poético en su contexto ficcional -que por su propia naturaleza opera una neutralización del objeto y del contexto originario de aparición- al acceso cognitivo al mundo. Por ende, todo el repertorio conceptual arraigado en sus interpretaciones merece una lectura sistemática para develar el problema de base: la representación del mundo, y los tipos de orientación brindada hacia la *prâxis* en el marco educativo.

Bibliografía:

Burnet, I. (1988). *Platonis Opera*. Oxford Classical Texts: Oxford.

Gadamer, Hans-Georg, *Verdad y método*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 2012. (Gadamer, H. Wahrheit und Methode, Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik. Gesammelte Werke Band I. Auflage 1990, Tübingen.)

Ryle. G. *Knowing that and knowing how*. Reprinted from 'Proceedings of the Aristotelian Society', vol. XLVI, 1946, by permission of the editor.

Wieland. W. *Die Formen des Wissens*. Göttingen : Vandenhoeck und Ruprecht, 1999.

Secundaria:

Boeri, M. (2017). "¿Quién custodia a los "custodios"? Platón, el poder del discurso y la relevancia de la educación en la formación del gobernante". *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* 6:7 (2017): pp. 231–255.

---(2007) Apariencia y realidad en el pensamiento griego: investigaciones sobre aspectos epistemológicos, éticos y de teoría de la acción en algunas teorías de la antigüedad. Colihue: Buenos Aires.

Damschen, G. (2009). Dispositional Knowledge-How Versus Propositional KnowledgeThat. In Damschen, G.; Schnepf, R. & Stueber, K. (eds.). *Debating Dispositions. Issues in Metaphysics, Epistemology and Philosophy of Mind* (278-295). Berlin: Walter de Gruyter GmbH.

Gettier. E. ¿Es el conocimiento una teoría justificada? Publicado originalmente en *Análisis* 23 (1963), 121-123.

Gonzalez F. J. (1996). Propositions or Objects? A Critique of Gail Fine on Knowledge and Belief in "Republic" V . *Phronesis*, Vol. 41, No. 3, pp. 245-275

Hintikka, J. Reasoning about knowledge in philosophy; the paradigm of epistemic logic. Department of Philosophy Florida State University Tallahassee, FL 32306.

Polanyi, M. Personal knowledge. Towards a Post-Critical Philosophy. First published 1958 corrected edition 1962 by Routledge & Kegan Paul Ltd.

Ryle, G. (1966). *Plato's Progress*. Cambridge Press.

Sekimura, M. (2009). *Platon et la question des images*. Éditions OUSIA: Bruxelles.

Stanley, J. and Williamson, T. (2001). Knowing How. *The Journal of Philosophy*, (98), 411-444.

Teisserenc, F. (2010). *Langage et image dans l'œuvre de Platon*. Librairie Philosophique J. Vrin: Sorbone.