



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE

Doctorado en Ciencia Política

Programa de la materia

Metodología cualitativa

2017

Profesora Jacqueline Behrend

DPhil in Politics, University of Oxford

E-mail: jbehrend@unsam.edu.ar / jacqui_behrend@hotmail.com

Objetivos del curso:

El objetivo principal de este curso es brindarles a los estudiantes de doctorado herramientas analíticas para llevar adelante investigaciones empíricas dentro del campo de la ciencia política. Este curso se centra en las herramientas de investigación cualitativas (de pocos casos). El curso identificará las distintas preocupaciones teóricas y empíricas relacionadas con el análisis en profundidad de pocos casos. Durante el curso se discutirán y analizarán los elementos principales a tener en cuenta en el diseño de una investigación cualitativa y se abordará la cuestión de cómo llevar adelante un proyecto de investigación.

Los ejes sobre los cuales se estructura el curso son la lógica de la investigación cualitativa, los razonamientos causales y la narrativa causal, la formación de conceptos, el análisis histórico comparativo y process-tracing, la selección de casos, y la comparación sistemática y focalizada. La materia también busca entrenar a los estudiantes en el uso de tipologías, conjuntos y herramientas de trabajo de campo como las entrevistas.

El primer módulo del curso tiene como objetivo introducir a los estudiantes a la lógica de la investigación cualitativa y plantea la elección de la metodología en función de los objetivos de un determinado diseño de investigación. Asimismo, introduce a los estudiantes a las lógicas diferenciadas que guían la investigación cualitativa y la cuantitativa. El curso profundiza sobre la causalidad y los razonamientos causales y enfatiza la centralidad de la conceptualización para la investigación cualitativa. Luego, se trabaja el rol de los estudios de caso individuales o comparativos en la investigación cualitativa, el análisis histórico comparativo y la temporalidad desde distintas perspectivas (secuencias, mecanismos, process tracing). Se presentan los elementos fundamentales de la política comparada, entendida como una de las estrategias de investigación centrales de la ciencia política. Finalmente, el curso hace un recorrido por algunas de las



herramientas teóricas y empíricas centrales para la selección de casos y el diseño de una investigación cualitativa rigurosa. En ese marco, se trabaja sobre la acumulación del conocimiento y el lugar que ocupan las investigaciones ya existentes en la formulación de nuevos proyectos de investigación. El curso termina con dos clases sobre entrevistas cualitativas; la última tiene la modalidad de taller donde se discute y pone a prueba un cuestionario para una entrevista hipotética.

Dinámica de trabajo: Se espera que los estudiantes lean todo el material asignado con atención y en profundidad antes de cada clase para poder discutirlo en el curso. La presencia en clase es fundamental y de acuerdo con el reglamento de la universidad los estudiantes deberán asistir al 75% de las clases para aprobar la materia. Sin embargo, no se recomienda faltar a ninguna clase a menos que sea por una causa excepcional.

Modo de evaluación: El modo de evaluación será a través de 4 trabajos: tres son ejercicios prácticos que corresponden a distintas unidades y se entregarán a lo largo de la cursada; el último es un trabajo final que se entregará después de la finalización del curso. Los estudiantes deberán entregar los ejercicios por mail en las fechas indicadas. Sólo se aceptarán entregas tardías por causas de fuerza mayor que deberán estar debidamente acreditadas y notificadas a la docente. Estos trabajos se discutirán en clase y los estudiantes tendrán la posibilidad de reescribirlos en base a las observaciones de la docente. Los tres ejercicios prácticos son obligatorios y para aprobar la cursada deberán tener los tres aprobados. Para aprobar la materia, además de tener aprobados los tres ejercicios prácticos deberán tener aprobado el trabajo final. En la nota final se ponderará la participación de los estudiantes en clase.

Contenidos

Clase 1: jueves 7 de septiembre

La lógica de la investigación cualitativa

Mahoney, James & Gary Goertz. 2006. "A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research". *Political Analysis*, 14: 227-249.

Rueschemeyer, Dietrich. 2009. *Usable Theory*. Princeton: Princeton University Press. Cap. 1, págs. 1-26.

Snyder, Richard. 2007. "The Human Dimension of Comparative Research". En Gerardo Munck y Richard Snyder, eds., *Passion, Craft, and Method in Comparative Politics*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.



Clase 2: viernes 8 de septiembre

Causalidad y razonamientos causales

Brady, Henry E. 2008. "Causation and Explanation in Social Science". En Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady y David Collier, eds., *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press, págs 217-270.

Freedman, David A. 2008. "On Types of Scientific Enquiry: The Role of Qualitative Reasoning". En Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady y David Collier, eds., *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press, págs. 300-318.

Hall, Peter A. 2003. "Aligning Ontology and Methodology in Comparative Research". En James Mahoney & Dietrich Rueschmeyer *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, págs. 373-404.

Ragin, Charles C. 2008. *Redesigning Social Inquiry. Fuzzy Sets and Beyond*. Chicago: University of Chicago Press. Cap.1 "Set Relations in Social Research: Basic Concepts", págs. 13-28.

Clase 3: sábado 9 de septiembre

Los conceptos en la investigación cualitativa

Sartori, Giovanni. 1996. *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*. Cap. IX "El método de la comparación y la política comparada", México: Fondo de Cultura Económica, págs. 261-302.

Goertz, Gary. 2006. *Social Science Concepts. A User's Guide*. Princeton: Princeton University Press. Cap. 1, "Introduction", págs. 1-24, cap. 2, "Structuring and Theorizing Concepts", págs. 27-67, cap. 3 "Concept Intension and Extension", págs. 69-94, cap. 6 "Concepts and Selecting (on) the Dependent Variable" con Joseph Hewitt, págs. 159-176.

Collier, David y Robert Adcock. 1999. "Democracy and Dichotomies: A Pragmatic Approach to Choices About Concepts". *Annual Review of Political Science* 2: 537-565.

Goertz, Gary & James Mahoney. 2012. *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*. Princeton: Princeton University Press. Cap. 10 "Concepts: Definitions, Indicators, and Error", págs. 127-138.



Clase 4: jueves 5 de octubre

Qué son y para qué sirven los estudios de caso

Rueschemeyer, Dietrich. 2003. "Can One or a Few Cases Yield Theoretical Gains?" En James Mahoney & Dietrich Rueschemeyer, eds. *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.

George, Alexander L. & Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge, Mass.: MIT Press. Cap. 1, "Case Studies and Theory Development", págs. 3-36.

Gerring, John. 2007. *Case Study Research. Principles and Practices*. Cambridge: Cambridge University Press. Cap. 2 "What is a Case Study? The Problem of Definition", págs. 17-36, y cap. 3 "What is a Case Study Good For? Case Study versus Large-N Cross-Case Analysis", págs. 37-63.

Clase 5: viernes 6 de octubre

Análisis histórico comparativo y *process tracing*

Mahoney, James & Dietrich Rueschemeyer. 2003. *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press. Cap. 1, págs. 3-38.

Thelen, Kathleen & James Mahoney. 2015. "Comparative Historical Analysis in Contemporary Political Science". En James Mahoney & Kathleen Thelen, eds. *Advances in Comparative Historical Analysis*. New York: Cambridge University Press.

George, Alexander L. and Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge, Mass.: MIT Press. Cap. 10, "Process Tracing and Historical Explanation", págs. 205 -232.

Collier, David. 2011. "Understanding Process Tracing". *PS: Political Science and Politics* 44: 823-30.

Clase 6: sábado 7 de octubre

Temporalidad, coyunturas críticas, secuencias y mecanismos

Pierson, Paul. 2004. *Politics in Time*. Princeton: Princeton University Press. "Introduction", págs. 1-16, cap. 3, págs. 79-102 y "Conclusion", págs. 167-178.



Capoccia, Giovanni. 2015. "Critical Junctures and Institutional Change". En James Mahoney & Kathleen Thelen, eds. *Advances in Comparative Historical Analysis*. New York: Cambridge University Press.

Goertz, Gary & James Mahoney. 2012. *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*. Princeton: Princeton University Press. Cap. 8, "Causal Mechanisms and Process Tracing", págs. 100-114.

Falleti, Tulia & James Mahoney. 2015. "The Comparative Sequential Method". En James Mahoney & Kathleen Thelen, eds, *Advances in Comparative Historical Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.

Clase 7: jueves 2 de noviembre

Métodos comparativos

George, Alexander L. & Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge, Mass.: MIT Press. Cap. 3 "The Method of Structured, Focused Comparison", págs. 67-72.

Ragin, Charles. 2007. *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Cap. 5 "El uso de los métodos comparativos para estudiar la diversidad", págs. 177-212.

Clase 8: viernes 3 de noviembre

Diseño de un estudio de caso

George, Alexander L. & Andrew Bennett (2005). *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*, Cambridge, Mass.: MIT Press, cap. 4 "Phase One: Designing Case Study Research", págs. 73-88, cap. 5 "Phase Two: Carrying Out the Case Studies", págs. 89-108, cap. 6 "Phase Three: Drawing the Implications of Case Findings for Theory", págs. 109-124.

Estrategias para la selección de casos

Gerring, John. 2008. "Case Selection for Case-Study Analysis: Qualitative and Quantitative Techniques". En Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady y David Collier, eds., *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press.



Mahoney, James & Gary Goertz. 2004. "The Possibility Principle: Choosing Negative Cases in Comparative Research". *The American Political Science Review* 98: 653-669.

Goertz, Gary & James Mahoney. 2012. *A Tale of Two Cultures*. Princeton: Princeton University Press. Cap. 14 "Case Selection and Hypothesis Testing", págs 177-191.

Clase 9: sábado 4 de noviembre

Tipologías

Collier, David, Jody LaPorte y Jason Seawright. 2010. "Typologies: Forming Concepts and Creating Categorical Variables". En Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady y David Collier, eds., *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press.

George, Alexander L. & Andrew Bennett. 2005. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*, Cambridge, Mass.: MIT Press. Capítulo 11, "Integrating Comparative and Within-Case Analysis: Typological Theory, págs. 233-262.

Goertz, Gary & James Mahoney. 2012. *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*. Capítulo 13, "Conceptual Opposites and Typologies", págs. 161-173.

Clase 10: jueves 30 de noviembre

Acumulación del conocimiento

Mahoney, James. 2003. "Knowledge Accumulation in Comparative Historical Research: The Case of Democracy and Authoritarianism". En James Mahoney & Dietrich Rueschmeyer, eds., *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.

Levitsky, Steven & Lucan Way. 2015. "Not just what, but when (and how): comparative-historical approaches to authoritarian durability". En *Advances in Comparative Historical Analysis*, James Mahoney & Kathleen Thelen, eds. Cambridge: Cambridge University Press.

Ejemplos de diseño de estudios de análisis histórico comparativo

Mickey, Robert. 2015. *Paths out of Dixie: The Democratization of Authoritarian Enclaves in America's Deep South, 1944-1972*. Princeton: Princeton University Press. Cap. 1, págs. 3-32.

Mahoney, James. 2001. *The Legacies of Liberalism: Path Dependence and Political Regimes in Central America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press. Cap. 1.



Way, Lucan. 2015. *Pluralism by Default: Weak Autocrats and the Rise of Competitive Politics*. Baltimore: Johns Hopkins University Press. "Introduction", págs. 1-31.

Ziblatt, Daniel. 2006. *Structuring the State: The Formation of Italy and Germany and the Puzzle of Federalism*. New York: Cambridge University Press. Cap. 1, "Introduction: How Nation-States Are Made", págs. 1-17.

Soifer, Hillel D. 2015. *State Building in Latin America*. New York: Cambridge University Press. "Introduction: The Origins of State Capacity in Latin America", págs. 1-23.

Clase 11: viernes 1 de diciembre

Entrevistas cualitativas

Rathbun, Brian C. 2010. "Interviewing and Qualitative Field Methods: Pragmatism and Practicalities". En Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady y David Collier, eds., *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press.

Aberbach, Joel D. & Bert A. Rockman. 2002. "Conducting and Coding Elite Interviews". *PS: Political Science and Politics* 35: 673-676.

Berry, Jeffrey M. 2002. "Validity and Reliability Issues in Elite Interviewing". *PS: Political Science and Politics* 35: 679-682.

Leech, Beth L. 2002. "Asking Questions: Techniques for Semistructured Interviews". *PS: Political Science and Politics* 35: 665-668.

Clase 12: sábado 2 de diciembre

Clase práctica sobre entrevistas cualitativas en base al Ejercicio práctico No.3.

Ejercicios prácticos:

Ejercicio práctico No. 1: Elegir un concepto de la ciencia política, hacer una revisión de al menos tres formas en las que ha sido trabajado en la literatura académica e identificar cómo cada uno de los autores construye el concepto (dicotómico, continuo, condiciones necesarias/suficientes, parecidos de familia). Luego, desarrollar el concepto en base a la estructura conceptual propuesta por Goertz. La extensión máxima será de tres páginas.



Fecha de entrega por mail: martes 19 de septiembre

Ejercicio práctico No. 2: Elegir dos de los cinco estudios incluidos en la bibliografía de la Clase 10 y analizar cómo construyen el estado de la cuestión. ¿Qué cuerpos de bibliografía ponen en diálogo? ¿Qué críticas hacen a cada uno? ¿Qué toman de cada uno? trabajan la temporalidad, el enfoque histórico comparativo, los mecanismos, las secuencias. La extensión máxima será de dos páginas.

Fecha de entrega por mail: martes 14 de noviembre

Ejercicio práctico No. 3: Desarrollar un cuestionario para una entrevista semiestructurada que conste de 10 preguntas abiertas, tomando en cuenta las recomendaciones hechas en los textos incluidos en la bibliografía. El cuestionario debe estar diseñado pensando en un entrevistado en particular y deberán explicar en un párrafo quién es el entrevistado y en base a qué criterios lo seleccionaron. Durante la clase, discutiremos el diseño del cuestionario y lo pondremos a prueba a través de un ejercicio donde algunos estudiantes asumirán el rol del entrevistador y otros el del entrevistado.

Fecha de entrega por mail: martes 28 de noviembre

Trabajo final:

Para el trabajo final deberán desarrollar un proyecto de investigación cualitativo de pocos casos siguiendo los cinco pasos delineados por George & Bennett. Deberán explicitar cuáles son los criterios de selección de casos tomando en cuenta los autores vistos y especificar de qué tipo de caso se trata siguiendo el planteo de Gerring. Para justificar la selección de casos podrán utilizar cualquiera de las estrategias mencionadas por los autores vistos en clase: tipologías, tablas de verdad, conjuntos. También deberán explicitar cómo trabajarán con la temporalidad (análisis histórico comparativo o process-tracing) y qué herramientas utilizarán (coyunturas críticas, secuencias) Además, deberán decir qué cuerpos de bibliografía tienen pensado poner en diálogo para el estado de la cuestión, aunque no hace falta que hagan un desarrollo extenso del estado de la cuestión. La extensión máxima para este trabajo será de seis páginas.

Fecha de entrega por mail: martes 19 de diciembre