

## RECUPERACIÓN A MEDIO CAMINO EL EMPLEO EN EL TERCER TRIMESTRE DE 2020

18/12/2020

**Más de la mitad de los empleos que se destruyeron al inicio de la pandemia se recuperaron durante los últimos meses.** Esta situación da cuenta de que el momento más agudo de la crisis parece haber pasado, pero al mismo tiempo, que la reactivación está lejos de ser inmediata.

El impacto sobre la actividad económica y el mercado laboral fue muy significativo, sobre todo **durante los primeros meses.** Entre abril y junio de 2020 había tenido lugar una acelerada destrucción de puestos de trabajo. En relación con un año atrás, se habían contabilizado 3,7 millones de personas ocupadas menos en todo el país. Dicho de otro modo, **una de cada cinco personas que en 2019 tenía un empleo lo había perdido al inicio de la pandemia.**<sup>1</sup>

Sin embargo, **2 millones de personas volvieron a estar ocupadas entre julio y septiembre,** número que representa más de la mitad de esos 3,7 millones referidos previamente. Por eso, la tasa de empleo aumentó del 33,4% al 37,4% entre el segundo y el tercer trimestre del año.<sup>2</sup>

La flexibilización de las medidas de aislamiento y la recuperación (también paulatina) de la actividad económica posibilitaron que ingrese nuevamente al mercado laboral una parte importante de la población que se había retirado, ante la imposibilidad de buscar trabajo por las restricciones a la circulación. Por eso la tasa de actividad pasó del 38,4% al 42,3% entre el segundo y el tercer trimestre del año. La situación también permitió que un grupo de trabajadores que sí había mantenido la búsqueda de trabajo durante el segundo trimestre del año lo consiguiera en el tercero, con lo cual la desocupación se redujo del 13,1% al 11,7%.

De todos modos, todavía queda mucho camino por recorrer. La recuperación aun es insuficiente para reparar el daño ocasionado por la pandemia. Sigue habiendo 1,9 millón de trabajadores empleados menos que en 2019.

---

<sup>1</sup> Un relevamiento reciente del INDEC da cuenta de que en el 40% de los hogares se registraron problemas de empleo para al menos uno de sus integrantes (suspensiones, despidos o pérdida de ingresos laborales).

<sup>2</sup> La comparación intertrimestral de los datos debe tomarse con cierta cautela debido a la estacionalidad de los datos.



Cuadro 1. Evolución de indicadores seleccionados del mercado laboral<sup>3</sup>  
3° trimestre 2019, 2° trimestre 2020 y 3° trimestre 2020

	VALORES ABSOLUTOS Y TASAS			VARIACIONES	
	3° TRIM. 2019	2° TRIM. 2020	3° TRIM. 2020	3° TRIM. 2020 vs. 2° TRIM. 2020	3° TRIM. 2020 vs. 3° TRIM. 2019
TASA DE ACTIVIDAD	47,2%	38,4%	42,3%	+ 3,9 p.p.	- 4,9 p.p.
POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA	21 millones	17,5 millones	19,4 millones	+ 1,8 millones	- 1,7 millones
TASA DE EMPLEO	42,6%	33,4%	37,4%	+ 4 p.p.	- 5,2 p.p.
POBLACIÓN OCUPADA	19,1 millones	15,2 millones	17,3 millones	+ 2 millones	- 1,9 millones
TASA DE DESOCUPACIÓN	9,7%	13,1%	11,7%	- 1,4 p.p.	+ 2 p.p.
POBLACIÓN DESOCUPADA	1,9 millones	2,3 millones	2,1 millones	- 157 mil	+ 194 mil

Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC).

**La recuperación del mercado laboral fue protagonizada por quienes habían sido los principales afectados durante la etapa más álgida de la crisis: las y los trabajadores precarios.**

Al comienzo de la pandemia, en el segundo trimestre del año, el 43% de los asalariados informales había perdido su empleo y lo mismo le había sucedido al 27% de los trabajadores por cuenta propia. Los números contrastaban con lo ocurrido con el segmento de trabajadores más protegidos, los asalariados formales, cuyo declive había sido del 3%.

Ahora bien, en el tercer trimestre del año **cerca de la mitad de esos asalariados informales y cuentapropistas logró reinsertarse laboralmente.**<sup>4</sup> De este modo, la cantidad de trabajadores en esas categorías ocupacionales creció 27% y 42% respectivamente, respecto del mismo trimestre de 2019.

El impacto de la crisis sobre el trabajo asalariado formal fue amortiguado por las políticas de sostenimiento del empleo implementadas por el Estado Nacional, entre las que se destacan la prohibición de despidos, el programa ATP para pago de salarios y reducción de contribuciones patronales, y el mecanismo ágil de validación de suspensiones con pago del 75% del salario. Durante el tercer trimestre del año la reducción del **número de asalariados formales logró moderarse, aunque no detenerse**: pasó de -3% a -2%. De todos modos, la última información publicada por el Ministerio de Trabajo da cuenta de que en septiembre se registró un leve

<sup>3</sup> Tasas correspondientes a los 31 aglomerados relevados y estimación de poblaciones al total del país.

<sup>4</sup> En rigor, con la información disponible no es posible saber si fueron las mismas personas que perdieron sus empleos en el segundo trimestre quienes lo recuperaron en el tercero. El dato marca que el número de nuevos ocupados en el tercer trimestre (respecto del segundo) representa el 45% de la cantidad de ocupados que perdieron su empleo entre los segundos trimestres de 2019 y 2020.



crecimiento de ese grupo de trabajadores, el primero desde el inicio de la pandemia. Y también viene reduciéndose marcadamente la cantidad de suspendidos.

Cuadro 2. Evolución de personas ocupadas según categoría ocupacional<sup>5</sup>  
3° trimestre 2019, 2° trimestre 2020 y 3° trimestre 2020

CATEGORÍA	VALORES ABSOLUTOS			VARIACIONES			
	3° TRIM. 2019	2° TRIM. 2020	3° TRIM. 2020	3° TRIM. 2020 vs. 2° TRIM. 2020		3° TRIM. 2020 vs. 3° TRIM. 2019	
				ABSOLUTA	RELATIVA	ABSOLUTA	RELATIVA
<b>ASALARIADOS</b>	<b>13,9 millones</b>	<b>11,7 millones</b>	<b>12,3 millones</b>	<b>+ 599 mil</b>	<b>+ 5%</b>	<b>- 1,6 millones</b>	<b>- 12%</b>
FORMALES (CON DESCUENTO JUBILATORIO)	9,1 millones	8,9 millones	8,8 millones	- 160 mil	- 2%	- 297 mil	- 3%
INFORMALES (SIN DESCUENTO JUBILATORIO)	4,9 millones	2,8 millones	3,6 millones	+ 760 mil	+ 27%	- 1,3 millones	- 27%
<b>NO ASALARIADOS</b>	<b>5,2 millones</b>	<b>3,5 millones</b>	<b>4,9 millones</b>	<b>+ 1,4 millones</b>	<b>+ 41%</b>	<b>- 313 mil</b>	<b>- 6%</b>
PATRONES	756 mil	388 mil	508 mil	+ 119 mil	+ 31%	- 248 mil	- 33%
TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA	4,4 millones	3 millones	4,3 millones	+ 1,3 millones	+ 42%	- 95 mil	- 2%
TRABAJADORES FAMILIARES SIN REMUNERACIÓN	109 mil	100 mil	92 mil	- 8 mil	- 8%	- 16 mil	- 15%

Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC).

<sup>5</sup> Tasas correspondientes a los 31 aglomerados relevados y estimación de poblaciones al total del país.



Entre el segundo y el tercer trimestre del año creció la cantidad de ocupados en todos los sectores, excepto en la administración pública. Ahora bien, más de la mitad de la recuperación del empleo que tuvo lugar en el tercer trimestre la explican tres de los sectores más afectados durante los primeros meses de pandemia: el comercio, la construcción y la actividad de hoteles y restaurantes. En efecto, el 54% de las nuevas ocupaciones corresponde a esas tres ramas.

**Cuadro 3. Variación de las personas ocupadas según sector de actividad**  
Total aglomerados - 3° trimestre 2019, 2° trimestre 2020 y 3° trimestre 2020

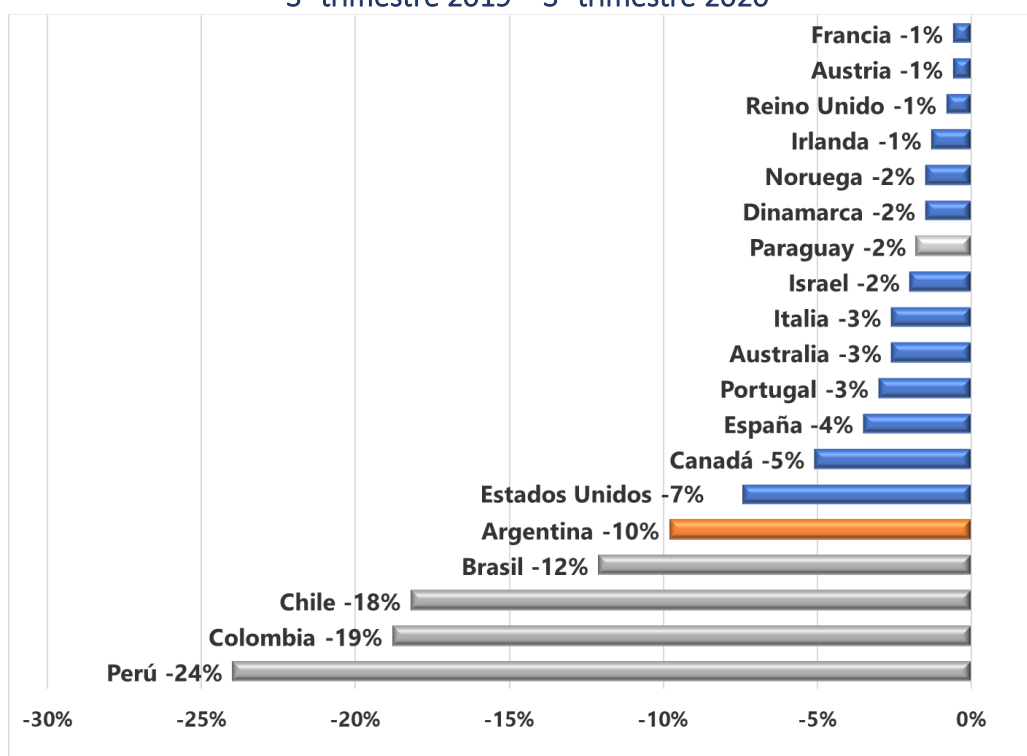
SECTOR DE ACTIVIDAD	3° TRIM. 2020 vs. 2° TRIM. 2020	3° TRIM. 2020 vs. 3° TRIM. 2019
<b>Actividades primarias</b>	+ 24%	+ 1%
<b>Industria manufacturera</b>	+ 9%	-10%
<b>Construcción</b>	+ 40%	-18%
<b>Comercio</b>	+ 17%	-13%
<b>Hoteles y restaurantes</b>	+ 51%	-2%
<b>Transporte, almacenamiento y comunicaciones</b>	+ 16%	-11%
<b>Servicios financieros, de alquiler y empresariales</b>	+ 6%	-14%
<b>Administración pública, defensa y seguridad social</b>	-3%	+ 4%
<b>Enseñanza</b>	+ 5%	-1%
<b>Servicios sociales y de salud</b>	+ 13%	0%
<b>Trabajo doméstico</b>	+ 14%	-25%
<b>Otros servicios comunitarios, sociales y personales</b>	+ 27%	-16%

Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC).



Tal como se verifica desde el inicio de la pandemia, **los países con mercados laborales más precarizados recibieron un mayor impacto de la crisis sobre el empleo**. Como se observa en el gráfico a continuación (que muestra la evolución en países latinoamericanos, norteamericanos y europeos), las caídas más relevantes en el número de personas ocupadas se dieron en nuestra región, donde el trabajo informal y por cuenta propia está más extendido. Por oposición, la situación fue contenida de manera más eficaz en los países desarrollados debido a la mayor proliferación de empleo formal en sus estructuras ocupacionales.

Variación interanual de personas ocupadas en países seleccionados  
3° trimestre 2019 – 3° trimestre 2020



Fuente: CETyD en base a EPH (INDEC),  
OCDE y organismos de estadística nacionales.